

3die Stykke, og i Lovforslagets § 2, 1ste Stykke, ændres „1. April“ til: „1. Maj“.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Stumph): Som det fremgaar af den af Udvalget afgivne Betænkning, har Udvalget holdt en Række Møder og grundigt gennemdrøftet det fremsatte Forslag til Lov om Ændringer i Loven om Statsanstalten for Livsforsikring. Da Udvalget ønskede en nærmere Klaring af forskellige af de foreslaaede Ændringer, rettedes der 6 forskellige Spørgsmaal til den højtærede Finansminister. Ved Besvarelsen af disse blev det understreget, at Bestemmelsen i § 24, hvorefter der, naar en Forsikring frembyder en Risiko, som efter Bestyrelsens Skøn gaar ud over, hvad der er forudsat i Tarif eller Forsikringsbetingelser, ved Tegningen kan fastsættes særlige Betingelser for Dækningen af denne specielle Risiko, kun faar Indvirkning paa Forsikringer, der er tegnet før Lovens Vedtagelse, hvis de nye Regler er gunstigere for Forsikringstageren end de nugældende. I Svaret, der er optrykt som Bilag, nævnes forskellige Eksempler herpaa.

Da det Tidspunkt, paa hvilket Lovforslaget skulde træde i Kraft, den 1. April 1940, nu er overskredet, er der af Finansministeren stillet et Ændringsforslag om at ændre dette Tidspunkt til den 1. Maj 1940.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa hele Udvalgets Vegne anbefale saavel det stillede Ændringsforslag som Lovforslaget i øvrigt uændret til Vedtagelse i det høje Ting.

Stein: De Bemærkninger, jeg fremsatte ved første Behandling, har som Følge af Forholdenes Udvikling ikke den samme Aktualitet i Dag som dengang. Jeg kunde have ønsket, at man paa et enkelt Punkt havde ændret Lovforslaget, saa at man havde sidestillet Mandskabet paa Flyvemaskiner med Mandskabet inden for dansk Skibsfart, men under Hensyn til de for-

skellige Oplysninger, der er givet, og under Hensyn til det Samarbejde, der specielt ogsaa paa dette Omraade er skabt mellem de forskellige Forsikringsselskaber, har jeg for mit Vedkommende ikke ønsket at stille Ændringsforslag, men kan tiltræde, at Lovforslaget vedtages, saaledes som det foreligger.

Elmquist: Som jeg gjorde Rede for ved første Behandling, havde vi i vort Parti forskellige Ønsker om Ændringer i det foreliggende Lovforslag. Jeg kan nævne en enkelt Ting som den, at vi i og for sig gerne vilde have haft alle erhvervsdrivende paa Rejse i Udlandet stillet paa samme Linie som Sømænd. Da vi imidlertid under de Forhandlinger, der er ført i Udvalget, har faaet det Indtryk, at den højtærede Finansminister lagde megen Vægt paa at faa Lovforslaget gennemført i uændret Skikkelse, og at det som allerede nævnt af den ærede foregaaende Taler ogsaa havde Betydning for de Aftaler, der er truffet mellem Statsanstalten og de andre Selskaber, har vi resigneret med Hensyn til de Ønsker, vi havde, og tiltraadt Betænkningen, hvori Lovforslaget indstilles til Vedtagelse.

Lannung: Jeg kan ogsaa efter de Oplysninger, der er givet, og de Grunde, der er anført som nærmere Motivering, anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med den foreslaaede Ændring.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg takker Udvalget for dets enstemmige Indstilling i Sagen og skal derudover kun anbefale det høje Ting at tiltræde den nu foreslaaede Ændring om, at den paagældende Frist fastsættes til 1. Maj.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, saaledes ændret, § 2, saaledes ændret, og § 3 samt

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.