

[Nielsen Mann.]

er foreslaaet af et Mindretal. Det var ganske særligt med Hensyn til Laanegrænsen, man fandt en Ændring rimelig, idet det blev klart, da vi gennemdrøftede Lovforslaget i Udvalget, at Loven ikke vilde kunne administreres, uden at der blev givet Dispensation i stor Udstrækning. Ikke alene de Landbrugere, som har faaet Gældssaneringslaan, men ogsaa den allerstørste Del af Statshusmændene vil være afskaaret fra at komme ind under Lovens Rammer, uden at der gives Dispensation, og derfor mener mit Parti, at det vilde være rimeligt at ændre Laanegrænserne i Stedet for at give den højtærede Landbrugsminister en Dispensationsret. Det er imidlertid et rent praktisk Forhold, som naturligtvis kan ordnes gennem Dispensation, og derfor har vi afstaaet fra at stille Ændringsforslag derom.

Det kan fornuftigtvis ogsaa hævdes, at der, siden Lovforslaget blev behandlet i Folketinget, er sket adskilligt her i Landet, som kan gøre denne Lov mere paakrævet, end man oprindeligt maatte anse den for at være. Tilførselen her til Landet af proteinrigt Kraftfoder vil uden Tvivl aftage, saa at der kan blive større Grund end tidligere for Staten til at yde Laan til Opførelse af Ensilagebeholdere. Derfor kunde mit Parti maaske have stemt for Lovforslaget, hvis man vilde have slettet § 8, som vi er meget imod. Som Forholdene ligger i Dag, synes jeg, det havde været rimeligt, om den højtærede Minister havde imødekommet os paa dette Punkt; thi netop i Øjeblikket finder vi § 8, der giver de arbejdsløshedsforsikrede en Fortrinsstilling, ganske urimelig. Det maa dog ikke alene være Formaalet at faa de flest mulige Ensilagebeholdere opført, men ogsaa at skaffe Arbejde til de flest mulige ledige Hænder, uanset om de paagældende er arbejdsløshedsforsikrede eller ej.

Ud fra disse Betragtninger har vi stillet vort Ændringsforslag om, at § 8 udgaar, og jeg skal henstille til det høje Tings Medlemmer at stemme for dette Ændringsforslag.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker Flertallet for dets Indstilling og beklager i høj Grad, at det ikke har været muligt at faa Mindretallet til at deltage i denne Indstilling. Jeg kan ikke modtage det Ændringsforslag, som Mindretallet har stillet, og jeg kan ikke forstaa, at Mindretallet ikke kan gaa med

til Gennemførelse af en Bestemmelse, der præmierer de arbejdsløse, som har forsikret sig, naar man dog gik med til det ved Gennemførelsen af Grundforbedringsloven. Det forekommer mig ogsaa, at navnlig i den nuværende Situation, hvor vi har meget ringe Udsigter for Beskæftigelsen, maa det i høj Grad paaskønnes, at der er Arbejdere, der ofrer saa meget, som de gør, for at sikre sig mod Arbejdsløshed. Det offentlige har al mulig Grund til at støtte dem heri.

Jeg vil med disse Bemærkninger anbefale, at man stemmer for Lovforslaget, som det foreligger, og imod Mindretallets Ændringsforslag.

Nielsen Mann: Jeg har før haft Lejlighed til fra denne Plads at paapege det efter min Mening urimelige i, at der gøres Forsøg paa at provokere andre Partier til at stemme for en Paragraf, under Henvisning til, at de tidligere har stemt for en tilsvarende Paragraf i en anden Lov. Følgen heraf vil blive, at de, som ikke er Tilhængere af det Princip, som er nedlagt i saadanne Paragraffer, maa være endnu mere nøjeregnende med Hensyn til, hvad de giver Tilslutning til. Hvis det, at mit Parti engang har stemt for noget lignende i en anden Lov, skal kunne medføre, at vi stadig holdes fast ved et Princip, som vi har forladt, maa vi i allerhøjeste Grad være varsomme med at gaa med til nogen Lov, som den højtærede Minister vilde kunne udnytte paa en saadan Maade.

Hvis det forholder sig med Arbejdsløshedsforsikring som med anden Forsikring, kunde vi maaske tale os til Rette, men den højtærede Minister vil jo være vidende om, at der er en nøje Forbindelse mellem Arbejdsløshedsforsikringen og Fagforeningerne og derigennem med det politiske Parti, som den højtærede Minister tilhører. Hvis den højtærede Minister vil give Tilsgagn om at løsne denne Forbindelse, kunde vi maaske tale om det rent praktiske.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§.1—7 (se Tillæg C. Sp. 273)

vedtoges uden Afstemning.

§ 8

vedtoges med 28 Stemmer mod 10. 8 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Paragraffen.