

Man gik da først til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 153 af 13. April 1938 om Laan til Boligbyggeri m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1861).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 48 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil blive tilstillet Statsministeren.

Derefter foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Krigsforsikring af Landbrugets Løsøre.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1702; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1191).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hans Hansen):** Udvalget har afholdt to Møder og herunder haft Samraad med Handelsministeren, ligesom ogsaa Formanden for det Udvalg, der har udarbejdet Lovforslaget, Professor Sindballe, har været til Stede og besvaret en Række Forespørgsler. Et Flertal, bestaaende af de fire Partiers Repræsentanter, er enigt om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, medens et Mindretal, bestaaende af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, stiller to Ændringsforslag.

Paa Flertallets Vegne skal jeg anbefale Indstillingen.

**Elmquist:** Som det fremgaar af Betænkningen, har vi efter de tilfredsstillende Oplysninger, vi i Udvalget har faaet af den højtærede Minister angaaende forskellige Spørgsmaal, vi mente der kunde være

Tvivl om, kunnet tiltræde Lovforslaget i den foreliggende Form.

Med Hensyn til det af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget stillede Ændringsforslag angaaende en Tidsfrist for Dækning af Erstatninger har vi selvfølgelig al mulig Sympati for, at Udbetalingerne bliver fremmet saa hurtigt som muligt. Da vi imidlertid har forstaaet paa den højtærede Minister, at han vil bidrage sit dertil i det Omfang, Ministeren er i Stand dertil, mener vi, man maa kunne nøjes dermed.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har ogsaa stillet et Ændringsforslag om, at Nævnet skal kunne standse Retsfølgninger over for skaderamte. Vi haaber og ønsker fra vor Side, at der maa blive vist alt muligt Hensyn over for de skaderamte, men vi mener ikke, man kan tillægge Forsikringsnævnene Beføjelse til at standse Retsfølgning; skal der skabes en saadan Beføjelse, maa det være andre Myndigheder, den tillægges. Vi kan derfor heller ikke tiltræde dette Ændringsforslag.

Med disse Bemærkninger kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, naar det kommer til tredie Behandling.

**J. R. Poulsen:** Vi fra vor Side tiltræder ogsaa Lovforslaget, som det er anbefalet af de fire Partier. Efter de Oplysninger, vi har faaet i Udvalget baade af den højtærede Handelsminister og af Professor Sindballe, mener vi ikke, der er nogen Grund til at gaa ind paa de Ændringsforslag, det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har stillet. Vi vil derfor fraraade at stemme for disse Ændringsforslag.

**J. S. Foget:** Det er min Opfattelse, at det altid drejer sig om at udforme et Lovforslag saaledes, at det i saa vid Udstrækning som muligt dækker det, man tilsigter med Lovforslaget. Det er imidlertid ikke Tilfældet med det Lovforslag, der nu foreligger til Behandling. Jeg er enig i, at Lovforslaget bør gennemføres, men jeg har søgt at faa indført visse Forbedringer i det. Det synes imidlertid, som om den Diktaturmyndighed, man mere og mere tillægger Handelsministeren, efterhaanden ogsaa karakteriserer dennes Optræden, idet han overhovedet ikke har ønsket at drøfte de af mig rejste Spørgsmaal. Jeg har derfor set mig nødsaget til at fremsætte de i Betænkningen stillede Ændringsforslag, saaledes at Tingets Medlemmer maa tage Stilling til dem.