

[J. S. Foget.]

Handelsministeren et saa godt som ubegrænset Diktatur paa disse Omraader. Man skulde jo nære en ganske ubegrænset Tillid til den Minister, som man vilde give en saadan Fuldmagt, og det maa jeg gaa ud fra at de 4 Partier gør, ogsaa Venstre, hvis Presse dog hovedsagelig har set det som sin Opgave at meddele Vælgerne, hvor umulig Ministeren er. Men Venstre om det. Jeg nærer ikke en saadan Tillid til Ministeren, at jeg vil medvirke til at give ham en saadan Fuldmagt. Vi har endnu i frisk Erindring Cirkulæret af 11. September 1935, og alene det er nok til at overtøye os om, at nogen Kursændring betyder den nye Handelsminister ikke. Dertil kommer, at Ministeren selv har erklæret, at Lovforslaget er udarbejdet af hans Forgænger og altsaa accepteret blindt af ham. Det er et af de mange smaa Tegn paa, at selv om Regeringen officielt er rekonstrueret, er Ansigtet dog det samme. Naar man saa henviser til, at Loven i det store og hele er en Bemyndigelseslov, og at det derfor ikke saa meget er Loven som den Mand, der administrerer Loven, det kommer an paa, maa jeg dertil sige, at selv om Haanden er Esaus, er Røsten dog Jakobs. Der har i det andet høje Ting været diskuteret, hvorvidt man skulde lade Erhvervsudvalget faa Indflydelse paa Lovens Administration. Før har man fra konservativ Side støttet den Tanke, at Erhvervsudvalget blev spurgt, men nu, efter at den højtærede Minister er blevet Minister i Regeringen Staining, tager han pludselig stærk Afstand fra den Tanke, han før sluttede sig til. Naar man saa tilmed i Gaar saa en Venstreminister forelægge et Lovforslag, hvis Virkning og Indhold han gennem Aarene selv har bekæmpet, ja, saa staar det klart, at Rekonstruktionen af Regeringen ikke er nogen Rekonstruktion, men at man har givet sig ind under Socialdemokratiets Førerskab og dermed billedlig talt valgt den røde Klud paa Bambusstangen som Fanemærke.

Belært af Erfaringen og med dette som Baggrund maa jeg derfor tage den Stilling, at jeg maa stemme imod det foreliggende Forslags Ophøjelse til Lov.

Formanden: Jeg ønsker at bemærke, at det ærede Medlem burde læse Forretningsordenen noget nøjere. Jeg har ikke villet standse det ærede Medlem, men det ærede Medlems Tale hørte ikke hjemme under anden Behandling, men under tredje Behandling.

Dernæst vil jeg paatale Udtrykket: rød Klud paa Bambusstangen. Det er en Sprogbrug, som sikkert ikke er nødvendig i Landstinget.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Christmas Møller): Jeg vil gerne først takke den ærede Ordfører for Udvalget for den Behandling, man har givet Lovforslaget, og sige, at som det ogsaa blev fastslaaet under Forhandlingerne ved Sagens første Behandling, er der ingen Tvivl om, at det er Regeringens Hensigt, og dermed ogsaa min, at søge at administrere den Bemyndigelse, der her gives, i saa nøje Tilnytning til Erhvervslivet som overhovedet muligt.

Den højtærede Formand har givet mig Lov til at knytte et Par yderligere Bemærkninger til den Forhandling, der her har fundet Sted. Jeg vil gerne over for det ærede Medlem Hr. J. S. Foget sige, at jeg tror ikke, det ærede Medlem vil bestride, at saaledes som de økonomiske Forhold har udviklet sig, og saaledes som Situationen overhovedet er for vort Land, er det simpelt hen en Nødvendighed, at man paa en Række Omraader lader Regeringen have Magten, naturligvis under Ansvar over for Rigsdagen, og jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han da kan tænke sig, at det kan være anderledes.

Det er jo meget beklageligt for mig, at det ærede Medlem Hr. J. S. Foget ikke nærer nogen Tillid til mig. Han gaar tilbage til Udsendelsen af et Cirkulære af 11. September 1935. Jeg maa tilstaa, at jeg har en meget levende Erindring om en bestemt Situation den 13.—14. April 1939, hvor det ærede Medlem Hr. J. S. Foget havde en aldeles ubegrænset Tillid til mig, og jeg har vel ogsaa Lov til at sige, at denne Tillid skaffede ikke det ærede Medlem Hr. J. S. Foget nogen personlig Skuffelse, tværtimod. Hvis Tilliden ikke havde været saa stor, var det høje Landsting maaske blevet forskaanet for adskillige Debatter, som kunde have været undgaaet.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget kan slet ikke være i Tvivl om, at det Lovforslag, der her er udarbejdet, i mange Henseender adskiller sig fra tidligere Lovgivning, saaledes som ærede Ordførere og ogsaa jeg før har fremhævet. Forholdet er endvidere det, at dette Lovforslag er blevet udarbejdet i Handelsministeriet i den Periode, i hvilken Regeringen af 9.—10. April eksisterede, og at der derfor har været Enighed mellem de 4 Partier om Affattelsen