

[**Ministeren for Handel, Industri og Søfart.**] af Forslaget, og det har vist ogsaa været Offentligheden bekendt, at man just havde et Udvalg, bestaaende af Repræsentanter for alle 4 Partier inden for Regeringen, som beskæftigede sig med denne Sag.

Jeg vil gerne til sidst angaaende det ærede Medlems Bemærkninger, dels vendt imod Partiet Venstre, dels vedrørende Regeringsrekonstruktionen sige, at det er mig helt ubegribeligt, at et æret Medlem, som til den ene Side foregiver at have særdeles Interesse i, at dette Lands økonomiske Udvikling forløber godt, til den anden Side, sammen med sine Partifæller bevæger sig i fordums Strid og tror, at Tiden nu her i Landet er inde til at grave i disse gamle Stridigheder, som virkelig ikke har den fjerneste Interesse for den store Opgave, som vi i Fællesskab i Dag skulde løse.

J. S. Foget: Ministeren spurgte mig, om jeg kunde tænke mig, at man kunde administrere en Lov uden samtidig at have en Lov at administrere efter. Dertil vil jeg svare: Nej, selvfølgelig ikke. Naar man forlanger en saadan Bemyndigelse til en Minister, maa den første Begrundelse for, at man kan stemme for den, dog være, at man har Tillid til Ministeren. Det har jeg ikke, derfor kan jeg ikke stemme for den; det er min Begrundelse, og det maa være nok.

At Ministeren saa omtaler Tiden omkring 13. April, er jo illustrerende for ham. Men naar han samtidig siger, at man ikke skal grave op i gamle Forhold, ja, saa slaar han jo sig selv paa Munden, naar han taler om, hvad der er foregaaet i Fortiden. Skulde vi her begynde at tale om, hvad der skete omkring den 13. April, hvorledes Forholdene dengang var for det ærede Medlem og hans Parti, hvorledes Forholdet var mellem de øvrige Partier og det nuværende fjerde Regeringsparti, vilde der være nok til en Debat for en hel Eftermiddag. Det er givet, at Forholdene har ændret sig, det er givet, at det ærede Medlem og jeg staar med vidt forskellige Anskuelse om, hvorledes det er rigtigt at gribe Tingene an i Øjeblikket, og her mener jeg, at hver maa have sin Ret til at bestemme, som han vil, og at den højtærede Minister derfor burde have optraadt lidt anderledes, end han er optraadt i de senere Dage, hvor han søger at beklikke

mit Parti og mine Gruffefæller med Ting, som han ved ikke har noget med Sandheden at gøre.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Christmas Møller): Jeg stillede det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, om han ikke vidste, hvorledes Forhandlingerne om dette Lands Samhandel og økonomiske Forhold foregik, og om han herunder vilde bestride, at det var nødvendigt for Regeringen at have Bemyndigelse til at handle og i mangfoldige Tilfælde træffe hurtig og klar Afgørelse.

Med Hensyn til de vidt forskellige Anskuelse, det ærede Medlem og jeg skulde have, maa jeg tilstaa, at mit Indtryk af det ærede Medlem er dette, at paa et meget, meget afgørende Punkt er de Anskuelse, det ærede Medlem har haft, mere sammenfaldende med mine end med Anskuelse i den Baas, det ærede Medlem efterhaanden er kommet ind i.

J. S. Foget: Med Hensyn til Baase vilde jeg mene, at den højtærede Minister befinder sig noget daarligere i den Baas, han er kommet i, end jeg i den, jeg er kommet ind i, og hvad angaar min Opfattelse af Forholdene, maa det vel være mig selv, der skal træffe Bestemmelsen, ikke den højtærede Minister.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—17 (se Tillæg C. Sp. 1967) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 13²⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forhøjelse af Grænsen for det Beløb, som i Finansaaret 1940—41 staar til Raadighed til Ydelse af personlige Tillæg til Alders- og Invalidiserentnydere.