

[Lannung.]

uden dog at animere for stærkt til uheldige Surrogater, og for store Forhøjelser vilde give Bagslag i saa Henseende.

Vi noterer med Tilfredshed, at man imødekommer Erhvervenes Ønsker paa vigtige Punkter, og i Særdeleshed, at man efter Udvalgsbehandlingen i Folketinget har udvidet det Konkursprivilegium, som i Forslaget kun var tillagt Chokolade- og Sukkervarebranchen, til ogsaa at gælde Tobaksbranchen. Vi kan ogsaa fra vor Side udtale vor Tilfredshed med de forskellige Lempelser i Satser og Frister og med Hensyn til Efterbeskatningen. Jeg maa dog tilføje, at jeg hellere havde set, at disse Ændringer ikke var sket paa Bekostning af det saakaldte skattefri Øl, der har faaet en vis Forhøjelse.

Jeg konstaterer tillige med Tilfredshed, at Bestemmelsen, der var rettet mod Hjemmebrygning af Øl, er gledet ud under Behandlingen i det andet høje Ting. Det var rigtigt at lade denne Bestemmelse gaa ud, for det første fordi det i sig selv vilde være urimeligt at lægge denne Ølbrygning Hindringer i Vejen, og for det andet fordi man altid saa vidt muligt skal undgaa Love, der ikke kan forventes overholdt, baade fordi deres Berettigelse er problematisk, og fordi deres Overholdelse ifølge Sagens Natur er meget vanskelig at kontrollere.

Vi er enige med den højtærede Finansminister i, at det vil være meget svært blot med tilnærmelsesvis Sikkerhed at beregne Forbruget af de Varer, for hvilke Afgifterne nu forhøjes, og dermed Provenuet af Forhøjelsen, da det i saa høj Grad bliver afhængigt af hele Udviklingen herhjemme i Fremtiden, som jo tegner sig særlig usikkert i Øjeblikket. Men forhaabentlig bliver denne Fremtid ikke værre, end at det forventede Provenu i det væsentlige vil kunne holde, saaledes at Finansministeren vil faa de Penge ind, han venter.

Med disse Bemærkninger skal jeg forvort Vedkommende anbefale Forslaget til velvillig og hurtig Behandling.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg takker de ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet til Lovforslaget. Jeg har kun faa Bemærkninger at gøre.

Der har jo ogsaa i dette høje Ting været talt en Del om den Efterbeskatning, som er sat i Værk. Efter min Opfattelse er den rimelig, baade fordi der ellers vilde være sket en meget ulige Fordeling af de forhaandenværende Varer, og fordi Afgifterne vilde have ramt forskelligt over for de forskellige Virksomheder, der ligger inde med

helt forskellige Varelagre. Den her foreslaaede Efterbeskatning virker paa den Maade, at Afgifterne kommer til at falde jævnt, og at ingen handlende i en vis Periode faar en Fordel fremfor sine Konkurrenter. Jeg gaar nemlig ud fra, at hvis Efterbeskatningen ikke var foretaget, maatte man have solgt de forhaandenværende Varer til de Priser, til hvilke de var indgaaet i Virksomheden. Det vilde altsaa sige, at man i en vis Periode, saa længe Varebeholdningen holdt, havde forskellige Priser i de forskellige Virksomheder; nogle vilde hurtigt faa tømt Lagrene, medens andre længere vilde kunne holde de gamle Priser, hvilket vilde være en for hele Standen meget uheldig Tilstand. Man har i denne Forbindelse rejst Spørgsmaalet om, hvordan Behandlingen vil blive, hvis der kommer en Nedgang i Afgifterne paa et senere Tidspunkt. Ogsaa der vilde de handlende selvfølgelig være stillede paa samme Maade, hvad enten Efterbeskatningen var gennemført eller ikke. Hvis der ikke var gennemført nogen Efterbeskatning og de handlende havde solgt Varerne til den billige Pris, saa havde de heller ikke haft nogen Dækning for det Tab, de til sin Tid eventuelt vilde faa, ved at man kom til en lavere Afgift. Det Problem: hvordan man til sin Tid skal forholde sig, er altsaa ganske ens, hvad enten man har gennemført Efterbeskatning eller ikke. Efterbeskatningen har haft den Virkning, at man dels har behandlet Publikum ens, dels behandlet de forskellige handlende ens. Det synes jeg i Tider som disse, hvor der er saa stor Uro til Stede indenfor hele Omsætningen, er en saare fortjenstfuld Handling, og jeg tror ikke, der i Virkeligheden er nogen, som beklager sig. De Penge, der skal betales i Form af Efter-skat, kommer jo ind fra Kunderne. Der er ingen, som tager noget fra de handlende i saa Henseende, og naar man nu indrømmer dem tre Maaneder, er de Penge rigelig kommet ind paa det Tidspunkt, da de skal betales. Man regner med, at et Cigarudsalg har en Varebeholdning, der svarer til en Maanedes Forbrug, altsaa at Lageret omsættes 12 Gange om Aaret, og i Løbet af 3 Maaneder er det altsaa omsat mere end 1 Gang, sikkert ogsaa for de Varers Vedkommende, der specielt kan være Tale om her.

Jeg tror, det var det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (Lange), der nævnte, at det Fradrag, der nu er foreslaaet, ikke er meget værd, at det egentlig kun dækker ukurante Varer. Ja, det er netop givet af Hensyn til de ukurante Varer og ikke af nogen anden Grund, idet der, som sagt, ikke er Anledning til Eftergivelse af Afgif-