

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 73 af 23. Marts 1932 om Midler til Bekæmpelse af Plantesygdomme m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 393).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.).

vedtoges enstemmigt med 61 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

De to følgende Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af en hensigtsmæssig Jordfordeling mellem Landejendommene i de sønderjyske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 375; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 117).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jørgen Møller): Som det fremgaar af den omdelte Betænkning, har Udvalget modtaget en Deputation af Medlemmer af Jordfordelingskommissionen i Sønderjylland. Udvalget har endvidere haft Samraad med Ministeren for Landbrug og Fiskeri. Den højtærede Landbrugsminister har stillet et Ændringsforslag til § 4, hvorefter Ordene: „Ministeren for Landbrug og Fiskeri“ ændres til „Finansministeren“, idet det er Finansministeren, der bestemmer over de Midler, som stilles til Raadighed for

Laanekassen i Sønderjylland. Ændringsforslaget er altsaa af formel Karakter. Alle Udvalgets Medlemmer er enige om dette Ændringsforslag, og jeg beder ærede Medlemmer af det høje Ting om at stemme for det.

I øvrigt er Forholdet det, at medens Udvalgets Flertal ønsker Lovforslaget vedtaget netop saaledes, som det er fremsat, bortset fra den nævnte lille Ændring, havde et Mindretal gerne set, at man var gaaet noget videre med Hensyn til Størrelsen af de Midler, der stilles til Raadighed. Jeg antager imidlertid, at dette Mindretal selv vil begrunde sine Ønsker, og jeg anbefaler, som sagt, ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget til § 4.

Jens Høyer: Jeg finder Anledning til at udtale en Beklagelse over, at den højtærede Landbrugsminister har stillet sig helt afvisende over for de Ønsker, som af Mindretallet er fremsat i Udvalget til Forbedring af Lovforslaget, Ønsker, der deles af Landbrugsorganisationerne dernede og af de Folk, som direkte arbejder med Loven. Man kan herefter ikke forvente, at der vil ske den Fremgang i Arbejdet, som der blev udtalt Ønske om fra alle Sider i det høje Ting ved Lovforslagets første Behandling, hvilket er meget beklageligt og til stor Skade for en god og sund Udvikling paa dette vigtige Omraade. Jeg synes, den højtærede Minister paatager sig et stort Ansvar ved den Holdning, som han her har indtaget.

Jordfordelingsloven var oprindeligt en god og heldigt virkende Lov, men den er efterhaanden blevet meget forringet og kan som Følge deraf ikke øve samme Indflydelse som i den første Tid. Dette er meget beklageligt, da den drøje Ende er tilbage, før vi faar en tilfredsstillende Jordfordelingsordning dernede.

I øvrigt kan jeg som den ærede Ordfører anbefale det stillede Ændringsforslag. Til Trods for at vi ikke har faaet vore Ønsker opfyldt, vil vi alligevel stemme for Lovforslaget, da *noget* som bekendt er bedre end ingenting.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker, fordi de forskellige Partier har givet Tilslutning ikke alene til det Ændringsforslag, som jeg har stillet, men ogsaa til Vedtagelse af selve Lovforslaget. Jeg beklager naturligvis, at Mindretallet ikke er tilfreds med de Forbedringer, som Ministeriet har foreslaaet, og som er Udtryk for det, som Ministeriet mener at kunne forsvare at gaa med til angaaende denne Sag. Men det er der jo ikke noget