

**[Unmack.]**

samvirkende Fagforbund allerede forud har vedtaget Forslaget, hvad der undrer mig lidt. Det kan imidlertid for saa vidt være os her i Salen ret ligegyldigt; for os er det afgørende, om Forslaget er af Betydning, eventuelt nødvendigt, for Samfundets Interesser. For at faa dette helt afklaret mener jeg, at en Udvalgsbehandling er nødvendig, og da Lovændringens Vedtagelse ikke kan siges at haste, er der jo Tid til en saadan Udvalgsbehandling. En velvillig Behandling kan jeg fra vor Side tilsige den højtærede Socialminister, hvad der fremgaar af Forhandlingen her i Salen den 16. Januar 1934, ved hvilken Lejlighed mit Partis Ordfører, det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen), udtalte, at vort Ønske var, at Vedtagelse eller Forkastelse af Mæglingforslag skulde afgøres af kompetente Forsamlinger og ikke ved Urafstemninger.

Det foreliggende Lovforslag indeholder efter de Undersøgelser, jeg har foretaget, en forøget Myndighed for de kompetente Forsamlinger ved Afgørelse af Mæglingforslag, der omfatter flere Fag, saa det er derfor rimeligt, at vort Parti stiller sig velvilligt over for det. Men da Afstemningsreglerne inden for De samvirkende Fagforbund er meget udviklede, hvad ogsaa den ærede sidste Taler udtalte, mener jeg, at vi kan faa nærmere Opklaring herom i et Udvalg. Af den Grund skal jeg afholde mig fra at komme ind paa Enkeltheder, Tal og deslige, og kun sige, at mit Parti i Udvalget vil stille sig velvilligt over for det foreliggende Lovforslag.

**Axel Christensen:** Det er naturligt, at man søger en Ændring af denne Lov om Mægling i Arbejdsstridigheder, hvis det kan bidrage til, at langvarige Arbejdsstridigheder undgaas. Man har jo set tidligere, at Afstemninger med ret ringe Stemmeafgivning har været afgørende for den endelige Stilling til en Lønkonflikt, og at dette Forhold er uheldigt, er vi sikkert fra alle Sider enige om; det fremgaar ogsaa af de Udtalelser, der er fremSAT af de forskellige Ordførere. Mit Parti vil derfor gerne medvirke ved Behandlingen af dette Lovforslag. Vi ser saadan paa det, at der bør gøres det mest mulige

for gennem Forhandlinger at opnaa saa god en Overensstemmelse som muligt mellem de interesserede Parter i saadanne Sager, og det opnaas bedst, naar Grundlaget med Hensyn til Stemmeafgivning er saa bredt som muligt. Jeg takker derfor den højtærede Socialminister for Lovforslagets Fremsættelse. Jeg tror, at den foreslaaede Ændring vil virke som en Forbedring af Loven og til Gavn paa dette meget vigtige Omraade. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme og Vedtagelse her i Tinget.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):**

Jeg vil gerne takke for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget. Jeg skal forsøge paa at skaffe Beregninger frem til Udvalgets Disposition, saa vidt det er muligt, men jeg tror paa Forhaand at maatte sige, at de alle sammen vil begynde med et „hvis“ eller „saafremt“, idet det kun kan blive Gætteværk; men naturligvis kan der bygges noget op paa Tallene fra de Afstemninger, der tidligere er foretaget, og det skal jeg forsøge paa.

**Stensballe:** Jeg vil gerne spørge Ministeren, om det ikke var muligt at faa en konkret Redegørelse for de sidste 3 Afstemninger: 1936, 1937 og 1938.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):** Jeg kan i hvert Fald skaffe de Tal, der er afleveret til Statens Forligsmand — det er jo ikke hemmelige Tal. Hvorledes Afstemningerne kan have ligget i Organisationer, der har kunnet kassere for smaa Urafstemninger, er jeg ikke i Stand til at oplyse, men jeg skal skaffe alt det frem, der er Mulighed for.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Lovforslagets Overgang til anden Behandling**

vedtoges uden Afstemning.

**Josef Andersson:** Da der fra andre Partiers Side er udtalt Ønske om at faa Sagen behandlet i et Udvalg, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises