

62de Møde.

Onsdag den 24. Januar Kl. 13³⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2725; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 716).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Stumph: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Den følgende Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 169 af 11. Maj 1935 om elektriske Stærkstrømsanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2869; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 722).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

C. E. Christiansen: Loven af 11. Maj 1935 om elektriske Stærkstrømsanlæg, som om kort Tid har været gældende i 5 Aar, kan vel siges at have opfyldt sin Mission og i det store og hele at have virket ret tilfredsstillende. Dette understreges af den Omstændighed, at der ikke fra dem, som særlig skal efterleve Loven, offentligt er fremkommet Anker imod den eller Ønske

om Ændringer i de Principper, der er nedlagt i den.

5 Aar er jo en kort Tid at indhøste Erfaringer i paa et Omraade, der som Elektricitetsforsyningen har været og fremdeles er underkastet en rivende Udvikling saavel paa Forbrugsomraadet som i teknisk Henseende. Jeg er derfor meget tilfreds med, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder ikke foreslaar væsentlige Ændringer i den bestaaende Lov, men kun de faa Ændringer, som her foreligger til Behandling, Ændringer, der ikke griber stærkt ind i bestaaende Forhold, men som har vist sig praktiske og ønskelige.

Jeg betragter saaledes Ændringen i § 3, Stk. 2, om, at Jævnstrømsværkerne faar en Repræsentant i Elektricitetsraadet, som naturlig og rimelig, da det har sin Betydning, at alle berettigede Interesser er repræsenterede i Raadet.

Ændringen i § 5, Stk. 1., tilsigter at gøre Paragraffen klarere, idet der undertiden er fremkommet Tvivl om Forstaaelsen af denne Bestemmelse i dens hidtidige Ordlyd. Bestemmelsen om Revision efter en ny Femaarsperiode samt Bemyndigelsen for Ministeren til at lade Loven optrykke og bekendtgøre kan der næppe heller være noget at udsætte paa.

Jeg skal med disse Par Bemærkninger paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings velviljige Behandling.

Stensballe: Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget og af den højtærede Ministers Fremsættelsestale, har den Femaarsperiode, hvori den i 1935 vedtagne Lov har virket, efter Ministerens Opfattelse været for kort en Tid til, at man kan have indhøstet tilstrækkelige Erfaringer til nu at foretage nogen egentlig Revision af Loven. Under de Udvalgsforhandlinger, der blev ført i 1935, var man ogsaa inde paa, at en Femaarsperiode rimeligvis vilde vise sig at være for kort. Naar man alligevel enedes om Bestemmelsen om Revision efter 5 Aars Forløb, skete det under Hensyn til, at Perioden om fornødent kunde forlænges. At dette nu foreslaas, finder jeg rimeligt, ja, nærmest nødvendigt, for at man kan faa et godt og rigtigt Resultat ud af en Revision, og for at der ikke efterhaanden skal komme alt for mange Revisioner. Jeg for mit Vedkommende er tilfreds med, at Revisionen udskydes i 5 Aar. Saavel Elektricitetsraadet som Danske Elektricitetsværkers Forening har jo ogsaa ifølge Bemærkningerne sluttet sig