

[Jens Høyer.]

forhøjes med. Det kan de nemlig ikke i Dag, det kan man ikke komme uden om, og der er ogsaa noget om — ja, man maa jo ingenting sige —, at de har smurt lidt tykt paa i den Kalkulation, der er stillet op. Derfor mener jeg, at vi ikke kan være tjent med som Rigsdagsmænd at skulle springe ud i det uden videre og over for Befolkningen paa nuværende Tidspunkt forsvare en Forhøjelse her. Det burde have ventet, og i Stedet burde det andet Forhold, Ombytningskornet, absolut have været bragt frem og ordnet først.

Det, Ministeren her stillede i Udsigt, giver jeg for Resten ikke meget for, for naar det skal komme saadan, at vi skal have hele Prisniveauet ned og Landmændene paa den Maade skal holdes skadesløse, bliver det ganske umuligt. Og den Skade, der er sket, det Tab, der er taget, skal de selv bære det? Skal der ikke gøres noget ved det? Naar Folk ovre paa de magre Egne i Vest- og Midtjylland har betalt 5—6 Kr. og mere i Bytte for en Sæk Foderkorn mod en Sæk Rug, skal det saa gaa helt upaaagtet hen? Det finder jeg er helt forkert. Saa burde man hellere se bort fra Bagateller som dette, at Møllere og Bagere en Overgang knap tjente saa meget, som de var vant til — for det er jo det virkelige Forhold.

J. S. Foget: Jeg føler Grund til at takke den højtærede Minister, fordi han for en Gangs Skyld var saa logisk, at han erkendte, at mine Argumenter var saa slaaende, at han ikke kunde imødegaa dem.

Lange: Den højtærede Landbrugsminister henviste med Hensyn til Datoen i Forslaget, der angiver, fra hvilket Tidspunkt Efterbeskatningen skal finde Sted, til, at man havde de 1 000 kg at løbe paa. Men det havde man ogsaa haft, hvis Lovforslaget var blevet gennemført i Gaar; da mente man jo, det var en rimelig Hensyntagen, naar disse 1 000 kg var undtaget. Den Omstændighed, at Lovforslaget først bliver gennemført i Dag og det altsaa i Dag har været ulovligt at tage den forhøjede Pris, kan godt give Tab for mange af dem, der handler med disse Varer. Det er ikke givet, at 1 000 kg er tilstrækkeligt til den Omsætning, som har fundet Sted i en Række Forretninger. Forretninger, der sælger Mel i hele Sække, kan have solgt mange Tusind Kilo Mel i Dag, som de altsaa ikke har haft Lov til at tage den forhøjede Pris for. Vi har fra vor Side

altid hævdet, at Efterbeskatningen var uretfærdig, fordi vi endnu aldrig har oplevet at faa Eftergivelse, naar Afgiften faldt bort, men vi har dog ikke før staaet over for, at Efterbeskatningen skulde have tilbagevirkende Kraft, virke tilbage før det Tidspunkt, da Loven træder i Kraft. Jeg vil derfor spørge den højtærede Landbrugsminister, om han ikke er villig til at tage mod et Ændringsforslag, der gaar ud paa at ændre Datoen den 24. til den 25.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Nej, jeg kan ikke modtage et saadant Ændringsforslag.

Det ærede 11te Medlem for 5te Kreds (Jens Høyer) meddelte, at Venstre havde pillet ved Tallene i Folketinget, og det havde medført, at de ikke var tilfredse med de Oplysninger, der forelaa. Det er muligt, og saa er der ikke noget at gøre ved det; men naar det ærede Medlem mener, at man burde lade være med at gennemføre en Forhøjelse, vil jeg dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det var der ingen i Folketinget, der nævnte noget som helst om; langt den største Del af det, der var Tale om i Folketinget, var Bagateller, nemlig hvorvidt det skulde være 11 eller 12 Øre. Hvis man ikke tager 12 Øre, kommer Forbrugerne, naar der er Tale om halve og kvarte Rugbrød, sikkert til at betale for meget. Og naar Forhøjelsen med 1 Øre paa Franskbrødet kan dække Tabet, maa man hellere give en halv Øre over end en halv Øre under det, der er berettiget i Dag. Priserne paa Rug er steget med 10 Øre pr. Maaned, og der er ingen Udsigt til, at Priserne paa andre Varer skulde falde; de vil formodentlig ogsaa stige.

Det ærede Medlem sagde, at der var mange Landmænd i Vestjylland, som havde givet en 5—6 Kr. i Bytte, naar de købte Foderkorn i Stedet for afleveret Brødkorn. Det er ulovligt, langt ud over det, der er lovligt efter Maksimalprisen.

Naar jeg ikke svarede det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. S. Foget), var det ikke, fordi hans Argumenter var logiske, de var lige det modsatte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.