

### [Indenrigsministeren.]

begrænset Gyldighedsperioden til et Aar bl. a. under Hensyn til, at ingen af os ved noget om, hvordan hele Lejeniveaue og Omkostningsniveaue ved Fremstillingen af nye Bygninger kommer til at ligge. En ugunstig Udvikling paa dette Omraade — ugunstig set fra Landets Synspunkt — vil meget let kunne medvirke til, at det bliver urimeligt at fortsætte den Lovgivning om Lempelser for Statsboligfundsparcelejere fra 20-erne, som altsaa nu har været gældende i 2 Aar.

Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til Tingets velvillige Behandling.

**Bender:** Det her forelagte Lovforslag er som saa mange andre i denne Tid fremkommet paa Grund af de herskende vanskelige Forhold, og man vil sikkert her i Tinget, ligesom Tilfældet var i Folketinget, forstaa de Betæneligheder, den højtærede Indenrigsminister har haft ved at lade de omhandlede Lempelser bortfalde, hvorfor det nu foreslaas at forlænge Ordningen, saa at den faar Gyldighed endnu et Aar. Det drejer sig her om ca. 3 500 Laantagere med mindre Ejendomme, som derved bevarer en tiltrængt økonomisk Lettelse i en Tid, der desværre indeholder rigeligt med Byrder. Da Summen for to Terminer er kalkuleret til ca. 100 000 Kr., vil man se, at den foreslaaede Lettelse ikke er betydningsløs. Tidsbegrænsningen til et Aar finder jeg ogsaa ganske naturlig, idet man med nogen Sikkerhed vil kunne forudse en betydelig Stigning i den kommende Tids Byggeomkostninger, saa at en Lempelse som den her foreslaaede til sin Tid kan findes mindre rimelig og mindre paakrævet.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtigt og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Jens Jensen:** Det foreliggende Lovforslag om midlertidig Lempelse i Afdragsvilkårene for Statsboligfundsloaen i mindre Ejendomme gaar ud paa at forlænge den nugældende Lov i et Aar, saa at Lempelsen faar Virkning for Terminerne i 1940. Mit Parti har i det andet høje Ting stemt for Lovforslaget, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse ogsaa i dette høje Ting.

**Hendriksen:** Mit Parti kan tiltræde Lovforslaget, som det foreligger.

**Axel Christensen:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Ved-

tagelse. Vi finder det lige saa paakrævet i Dag som for 2 Aar siden at indrømme den Lempelse i Terminsydelserne, som blev indført ved Loven af 18. Marts 1938. Det er vor Opfattelse, at der stadig er Trang til en saadan Lempelse, og vi gaar derfor med Glæde med til Lovforslaget og anbefaler det til velvillig Behandling her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om en Laanefond for kortfristede Prioritetslaan.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 203).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Jeg skal tillade mig for det høje Landsting at anbefale til Vedtagelse det i Folketinget vedtagne Forslag til Lov om en Laanefond for kortfristede Prioritetslaan.

Som bekendt er dette Lovforslags Frem sættelse foranlediget af de af Krigsforholdene fremkaldte vanskelige Finansieringsforhold for Byggeriet. Saafremt det Byggeri, der nu er i Gang — og det er jo et meget stort Byggeri —, nødes til at søge endelig Finansiering i Realkreditinstitutioner med de nugældende Kurser paa Obligationsmarkedet, vil dette være ensbetydende med, at Byrden ved det store Kurstab maa bæres af de paagældende Bygherrer ud i al Fremtid. Lovforslaget er et Forsøg paa at aabne Mulighed for at udsætte den endelige Finansiering til et Tidspunkt, hvor normale Forhold atter vil føre højere Kurser med sig.

I hvor høj Grad Muligheden for en saadan Udsættelse under de i Øjeblikket herskende Forhold foreligger, kan jeg ikke med Bestemthed sige noget om. Man maa gaa ud fra, at de Pengeinstitutioner, der har givet de foreløbige Byggelaan, vil bestræbe sig for at forlænge disse Laan. Men bortset fra Spørgsmaalet om de Vilkaar, hvorpaa en saadan Forlængelse maatte kunne ske, kan ingen sige, hvornaar den paagældende Bank af Hensyn til sin Likviditet maa afstaa fra videre Forlængelse.

Det kan ogsaa tænkes, at Bygherrer,