

[Bender.]

er der hos mig ingen Tvivl om, at der altid vil forekomme Eksempler ogsaa paa det modsatte, og disse daarligere Eksempler nødvendiggør, at Lovgivningsmagten træffer Foranstaltninger, som kan modvirke saadanne Spekulationer i Befolkningens Nøds-tilstand.

Som et konkret Eksempel paa, hvorledes visse Elementer allerede nu forsøger at skaffe sig en ublu Gevinst af den forhaandenværende Situation, skal jeg nævne et Tilfælde af frisk Dato. Indehaveren af en lille Forretning, som vedkommende selv har oparbejdet i Løbet af de sidste 5 Aar, i øvrigt fra Ejendommens Opførelse, blev præsenteret for et Krav om en Lejeforhøjelse paa $66\frac{2}{3}$ pCt., hvad der efter min Formening er ganske urimeligt. At denne Forhøjelse vilde være af katastrofal Natur for den paagældende Lejer, er jeg overbevist om, og vedkommende vil derfor sikkert hilse dette forhaabentlig snart vedtagne Lovforslag med særlig Tilfredshed.

Selv om Loven kun bliver af midlertidig Karakter, vil den dog kunne virke som en Bremse paa saadanne Udslag af Spekulation, som her er nævnt, og Tiden maa saa vise, om andre ekstraordinære Foranstaltninger vil være nødvendige, naar Loven udløber.

Den højtærede Indenrigsminister har her saavel som i det andet høje Ting gjort nøje Rede for Lovforslagets enkelte Paragraffer, ligesom de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, er saa omfattende, at det vil være nødvendigt for mig at komme ind paa en nærmere Gennemgang af Lovforslagets Enkeltheder. Jeg skal derfor, idet jeg samtidig henviser til, hvad mit Partis Ordfører i Folketinget udtalte, paa mit Partis Vegne indstille Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling ogsaa i dette høje Ting.

Maa jeg føje til, at jeg saa fuldt og helt kan slutte mig til den højtærede Indenrigsministers Bemærkninger i Fremsættelses-talen i Folketinget, der gik ud paa, at meget alvorlige Overvejelser vilde blive nødvendige med Henblik baade paa Boligforsyning og paa det hermed i Forbindelse staaende Beskæftigelsesproblem. I den Forbindelse vil jeg gerne pege paa, at Tallet paa arbejdsledige i det Fag, jeg selv tilhører, for Københavns Vedkommende siden Krigen Udbrød den 1. September er steget fra 130 til 511 Gaars Dato. I Oktober Maaned i det Aar, der nærmest kan tages som Sammenligningsaar, 1933, var Arbejdsledigheden i vort Fag i København 285. Det ovennævnte

Tal er et foruroligende Tal, og Arbejdere og Arbejdsgivere inden for Byggeindustrien ser med mørke Anelser den kommende Tid i Møde, selv om man har Tillid til, at Regeringen og Rigsdagen med Agtpaa-givenhed følger Forholdenes Udvikling paa dette vigtige Omraade. Alle er jo klar over Byggeindustriens nøglemæssige Karakter som Erhvervsgren, og jeg har Tro paa, at alle forstaaende og velvillige Kræfter i den høje Rigsdag vil stille sig bag Regering og Minister, naar nødvendige Lovforslag i saa Henseende maatte fremkomme. At saadanne Forslag tillige maa tilsigte at fremskaffe Boliger til en for Befolkningen overkommelig Pris, anser jeg for givet.

Jeg skal hermed endnu en Gang anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling.

Stensballe: Det foreliggende Lovforslag er jo en Udbygning af den nugældende Lov, hvis Principper vi i sin Tid ikke kunde billige, hvorfor vi ogsaa stemte imod Loven.

Det nu forelagte Lovforslags Principper kan vi heller ikke billige, men under Hensyn til de nuværende Forhold og til, at Loven er tænkt som midlertidig, kan jeg følge mine Partifæller i Folketinget og tilraade mine Meningsfæller her i Tinget at medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

Mine Partifæller i Folketinget havde stillet nogle Ændringsforslag, derunder et om, at Loven kun skulde gælde for København og Omegn og ikke for Provinsen, saaledes som Tilfældet har været med den tidligere Lovgivning. I Provinsen vil Loven, hvis den bliver gennemført, sikkert ikke faa stor Anvendelse, saaledes som Forholdene ligger der. Den højtærede Minister har imidlertid ikke kunnet gaa med til at undtage Provinsen, hvad jeg beklager; men under Hensyn til, at den Omstændighed, at Lovens Gyldighed udstrækkes til Provinsen, næppe vil kunne gøre stor positiv Skade, skal vi ikke lade dette være bestemmende for vor Stilling. Jeg vil dog meget pointere, at vor Tilslutning ikke maa betragtes som Løfte om fortsat Støtte til en Lovgivning efter de Principper, der har været grundlæggende for den nugældende og den her foreslaede Lovgivning.

Stein: Det Parti, jeg har den Ære at tilhøre, har stadig taget Forbehold over for den Lovgivning angaaende Lejeforholdene, som den højtærede Indenrigsminister er gaaet saa stærkt ind for. Vi har ikke været uvillige til at medvirke til visse Sikringsbestemmelser gennem Oprettelse af en Nor-