

[Lannung.]

I det hele taget kunde disse Bestemmelser, som er Forbedringer af Loven, for saa vidt godt være foreslaaet paa et tidligere Tidspunkt, hvis man ikke maatte lægge Vægt paa ikke for ofte at ændre Retsplejeloven, et Hensyn, som efter min Mening med Rette kan gøres gældende, og som jeg forstaaer man har taget i Justitsministeriet.

Den anden Kategori af Bestemmelserne tiltræder vi derimod uden Glæde. Vi gør det kun, fordi den ansvarlige Myndighed meddeler os, at det er en Nødvendighed, affødt af de særlige Forhold, noget, som vi selvfølgelig ogsaa for vort Vedkommende maa bøje os for. Det siger sig selv, at man i øvrigt maa være meget betænkelig ved de Bestemmelser, her er Spørgsmaal om.

Efter det, der allerede er sagt, føler jeg særlig Anledning til at hæfte mig ved Tilføjselen til § 730, ikke alene paa Metier's Vegne, men ogsaa ud fra principielle Synspunkter. Bestemmelsen kan ved en mere overfladisk Betragtning se forholdsvis rimelig ud, men er dog, som det med Rette er udtalt, principielt meget betænkelig, navnlig i en given Situation under givne Omstændigheder, og det forekommer mig, at den i det hele taget kun kan accepteres under de Forhold, vi lever under, og at den under blot noget andre Forhold absolut ikke burde gennemføres.

I øvrigt noterer jeg med særlig Tilfredshed, at Loven, for saa vidt angaar disse særlige Bestemmelser, som jeg sidst har omtalt, skal forelægges til Revision senest i Samlingen 1943—44. Jeg havde i og for sig endnu hellere set, at det positivt var fastslaaet, at Ændringerne for denne Kategoris Vedkommende var midlertidige, saa at de bortfaldt til et fikseret Tidspunkt, hvis de ikke i Mellemtiden var blevet fornyet. Saaledes har Fremgangsmaaden været for saa mange andre Loves Vedkommende, der skylder de ekstraordinære Forhold deres Tilblivelse, men vi kan paa den anden Side efter Omstændighederne ogsaa akkviescere ved den foreslaaede Revisionsbestemmelse, selv om vi, som sagt, havde foretrukket en positiv Tidspærgænsning.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Behandling.

Justitsministeren (Harald Petersen):

Maa jeg takke for de venlige Ord, hvormed Lovforslaget er blevet modtaget fra de forskellige Sider.

Det ærede Medlem Hr. Steincke rettede

et Spørgsmaal til mig angaaende § 730, hvori det foreslaas, at det er Rettens Formand, der ved Kendelse kan bestemme, at der ikke skal gives Møde ved valgt Forsvarer. Jeg finder, at dette er den eneste Maade, hvorpaa Bestemmelsen i Virkeligheden kan praktiseres, idet § 730 refererer sig ikke blot til de nye Bestemmelser angaaende Sager, hvori der ikke medvirker Lægmand, men ogsaa til Sager, hvori Lægmand medvirker. Og jeg vilde tro, at det vilde være uheldigt at lade saadanne Spørgsmaals Afgørelse være overladt til det, som det ærede Medlem kaldte for Rettens Skøn, altsaa samtlige Deltagere i Retsmødet, idet navnlig Lægmandene af naturlige Grunde vil være ganske afskaaret fra at kunne deltage i Debatten om dette Spørgsmaal, da man ikke kan forlange eller med Rimelighed vente, at Lægmand har specielt Kendskab til den Sagfører, der i det givne Tilfælde ønskes som Forsvarer. Paa den anden Side vilde jeg finde det urimeligt, at de to juridiske Medlemmer, naar det drejer sig om Sager ved Landsretten, skulde deltage i Debatten; det vilde se mærkeligt ud, om kun de læge var skudt ud. Derfor er Spørgsmaalet henskudt til Rettens Formands Afgørelse. Jeg kan paa dette Punkt ganske tiltræde, hvad det ærede Medlem Hr. Rytter bemærkede om det samme Spørgsmaal. I øvrigt tror jeg efter de Erfaringer, vi allerede har indhøstet paa dette Punkt, at Bestemmelsen ikke vil faa nogen synderlig Interesse. Vi har — jeg kan godt sige desværre — haft forskellige Sager af denne Beskaffenhed og ogsaa været ude for det Tilfælde, at de paagældende har villet møde med egen Forsvarer, men det har altid været saaledes, at vedkommende, som har været udpeget til dette Hverv, under de forhaandenværende Omstændigheder har renonceret, og jeg vil tro, at dette vil gentage sig ogsaa fremtidig. Men som Sikkerhedsventil er Bestemmelsen nødvendig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden: