

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 54 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 158 af 31. Marts 1941 om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.

Mødet hævet Kl. 13⁵⁷.

160. Møde.

Torsdag den 12. Juni Kl. 15.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 158 af 31. Marts 1941 om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde, hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 158 af 31. Marts 1941 om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1397).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Arbejds- og Socialministeren (*Kjær-bøl*): Jeg skal tillade mig til det høje Tings velvillige Behandling at anbefale Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 158 af 31. Marts 1941 om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.

Ved denne Lov blev den tidligere ved Loven af 30. Maj 1940 indførte Ordning med Arbejdsfordeling og Lønmodtagerbidrag forlænget for et Aar indtil 31. Marts 1942 med visse Ændringer.

Det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende Forslaget til Loven af 31. Marts 1941 havde modtaget nogle Henvendelser, hvori der klagedes over, at Arbejdsfordelingsnævnet kun i ringe Grad havde ment at kunne anerkende Arbejdsfordelingsordninger i Tilfælde, hvor saavel Arbejdsgivere som Arbejdere er uorganiserede.

Folketingsudvalget var af den Opfattelse, at der maatte kunne findes Udvej til at ordne de Kontrolvanskeligheder, som man antog var den eneste Grund til Nævnets Holdning over for disse Tilfælde, og i sin Betænkning opfordrede Udvalget mig derfor til at anmode Nævnet om at fremkomme med en Indstilling angaaende Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af fornøden Kontrol som Forudsætning for Nævnets Godkendelse af Overenskomster om Arbejdsfordeling indgaaet mellem Parter, af hvilke ingen tilhører en faglig Organisation. Nævnet er derefter paa min Anmodning fremkommet med en saadan Indstilling.

Af denne Indstilling fremgaar det, at Nævnets Vægring ved i større Omfang at godkende Arbejdsfordelingsordninger for uorganiserede har været begrundet i de administrative Fordele, der er ved Arbejdsfordelingsordninger, som gælder for større faglige Omraader under eet, og som hviler paa Overenskomster indgaaede mellem to Organisationer. Ordningerne har derved inden for Omraadet kunnet blive ensartede og i en vis Forstand obligatoriske, ligesom Organisationerne er kommet til at staa som Garanter for Ordningernes loyale Gennemførelse, specielt i kontrolmæssig Henseende. Der er ogsaa herigennem skabt ret stor Sikkerhed for, at der sker en virkelig Fordeling af Arbejde med Henblik paa at fastholde eller forøge Antallet af beskæftigede Personer, og ikke blot en Fordeling af nødvendige Lønudgifter mellem Arbejdsgiverne og Arbejdsfordelingsfonden.

Helt anderledes ligger Forholdet, hvor det drejer sig om Enkeltvirksomheder, hvor begge Parter er uorganiserede, og Nævnet