

[Nielsen Mann.]

Grad lidt nok i Betragtning af de Prisstigninger, vi maa paaregne i den kommende Tid. Jeg erkender, at de Laan, der ydes efter denne Lov, ikke bør være for rundelige; jeg ser meget vel Fordelen ved en Begrænsning af Laanene, ikke mindst i en Tid, da vi ogsaa maa beskæftige os med at lægge Loft over Pantsætningsretten. Det kan man selvfølgelig ikke lade ude af Betragtning, naar der er Tale om Oprettelse af Statshusmandsbrug. Man kan vel ogsaa sige, at som Forholdene er i Dag, kan der stilles noget større Krav end tidligere til dem, der ønsker saadanne Hjem, med Hensyn til egne Midler. Man kan imidlertid ogsaa let paapege Faren ved at sætte Laanegrænsen for lavt i Forhold til Opførelsesomkostningerne. Det vil meget let medføre, at mange, som egentlig var vel egnede til at faa Statshusmandsbrug, ikke kan komme i Betragtning, fordi de ikke har tilstrækkelige Midler selv.

Hvad Jordkøbslaanene angaar, er den Stigning fra 8 500 Kr. til 9 000 Kr., som Lovforslaget tager Sigte paa, ogsaa saa lille i Forhold til Kornprisen og de Priser, der i det hele gælder i Dag, at man let kommer ud for, at Brugene bliver for smaa og Jorden for ringe. Man kan tillige komme ud for, at de, som skal købe Jord, og de, som skal sælge, under et vist Tryk fra Amtskommissionerne søger Omveje. Der forlanges jo ret jævnlige, at begge Parter skal give en skriftlig Erklæring om, at der ikke er betalt større Pris for Jorden end den, som figurerer i Papirerne, og det er vel godt, at Amtskommissionsformændene optræder som Hjælpere for de unge; men maaske er de fristet til samtidig at optræde som Formyndere for dem og forsøge at presse Prisen paa Jorden saa langt ned, at de unge ikke kan faa virkelig velegnet Jord til Oprettelse af nye Brug.

Jeg vil gerne høre den højtærede Landbrugsministers Begrundelse for, at han netop har valgt de Laanesummer, der er foreslaaet, og alene dette er Anledning nok for mig til at ønske Lovforslaget henvist til en kort Udvalgsbehandling. Det er ikke, fordi jeg i nogen Henseende vil give Udtryk for, at Lovforslaget ikke kan faa vor Støtte, tværtimod anser jeg det for baade rimeligt og forsvarligt, men Ministeren maa have en Begrundelse for, at han netop har valgt disse Summer, og det er jo muligt, at vi, naar vi i et Udvalg faar den højtærede Ministers Begrundelse, alle sammen kan være enige med ham derom.

Jeg vil endvidere gerne have Oplys-

ning om — det bliver vistnok ogsaa mest praktisk, at disse Oplysninger gives i et Udvalg —, hvordan Lovens § 38 virker. Det er nemlig blevet nævnt over for mig, at Tillægslaanene i visse Tilfælde virker for tyngende. Nu er der aabnet Mulighed for, at Tillægslaan i visse Tilfælde kan ydes for et længere Aaremaal, end det almindeligvis er Tilfældet, men der er Folk, som har beklaget sig over, at de ikke har kunnet faa Amortisationstiden forlænget, naar de har søgt om det. Det er muligt, det er vel endog sandsynligt, at det i disse Tilfælde har været nødvendigt at sige nej til disse Andragender, men Sagen er af saa stor Betydning for de Folk, den angaar, at det vilde have Interesse at faa oplyst, efter hvilke Retningslinier man imødekommer Andragender i saa Henseende.

Jeg ser med Tilfredshed paa, at det foreliggende Lovforslag tillader, at der, naar Bygningerne er under Tag, udbetales Forskud paa indtil Halvdelen af Bygningernes Opførelsesværdi. Det er sikkert fuldt forsvareligt, og det er et Hensyn til Haandværkerne, som jeg kan erklære mig tilfreds med.

I den oprindelige Lov er der en Paragraf, som omhandler Arbejdsbetingelserne, en Paragraf, som mit Parti aldrig nogen Sinde har villet stemme for. Vi har før, naar der er blevet stillet Ændringsforslag til bestaaende Love, i hvilke saadanne Paragraffer findes, stemt for Ændringerne, naar de ikke angik Arbejdsbetingelserne, og det samme vil vi gøre her, men jeg vil gerne pointere, at dette ikke maa tages som en Tilslutning til disse Paragraffer. Vor principielle Stilling er den samme nu, som den altid har været paa dette Omraade, og jeg kunde i og for sig have ønsket, at der ogsaa var sket Lempelser med Hensyn til dette Forhold. Jeg tror, det vilde have gavnet Lovens Hovedformaal, gavnet med Hensyn til at skaffe Beskæftigelse til nogle ledige Hænder, der ikke er i den Grad autoriserede, som Loven kræver.

Endelig er der den sidste Paragraf, som ogsaa den forrige Ordfører omtalte, angaaende Optrykning af Loven. Dette finder jeg meget betimeligt, da det er ret besværligt, naar man skal studere denne Lov eller andre Love, hvortil der gennem Aarene er vedtaget Rettelser og Ændringer, at finde ud af, hvad der virkelig er gældende Lov; det er i hvert Fald et stort Arbejde, og det fortjener derfor Paaskønnelse, at Ministeren søger Bemyndigelse til at lade Loven optrykke.

Jeg anbefaler, som sagt, Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.