

**[Nielsen Mann.]**

kunde ønske, at den marcherede hurtigere og var naaet noget længere. For selv om der her er rettet betydeligt paa Forholdet — og jeg vil gerne udtrykke min Tilfredshed med denne Ændring —, synes jeg dog, at man godt kunde være gaaet lidt længere. Der kan jo, som den ærede foregaaende Taler gjorde opmærksom paa, være Tale om et Tidsrum paa 3 til 9 Maaneder. Jeg tænker her særlig paa de Forhold, vi alle sammen kender i Praksis, hvor der er Tale om absolut Misholdelse. Det har imidlertid ikke været muligt at naa længere. Men jeg haaber, at dette her vil vise sig tilfredsstillende, og jeg kan anbefale Forslaget til Vedtagelse.

**Korsgaard:** Da de foreslaaede Ændringer medfører en væsentlig Forbedring af Forholdene, skal jeg paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

**Oluf Johansen:** Det lille Forslag, som her er til Behandling, er jo et Løtteforslag, idet den højtærede Landbrugsminister ved Revisionen af Loven om Arbejderboliger i Efteraaret over for Udvalget og over for det høje Ting gav Løfte om, at hvis de Rygter, der fremførtes, var rigtige, vilde Ministeren foreslaa Ændringer i Loven. Ministeren har altsaa foretaget en Undersøgelse og kommer nu med Ændringer i Henhold til sit Løfte.

Se, dette lille Lovforslag drejer sig om Lejehuse, men hele vor nuværende Lovgivning om Landarbejderhuse har ogsaa en anden og større Side, som jeg maaske maa sige blot et Par Ord om i Forbindelse med dette. Jeg tænker paa den anden Del af Landarbejderlovens Huse, paa de Tilfælde, hvor Landarbejderne selv indkøber Jord og bygger deres Huse. Der møder vi rundt omkring en begyndende Spekulation, som forekommer mig at være helt urimelig. Jeg kender et bestemt Tilfælde, hvor Jord, som kan anvendes som Byggegrundsjord, og som staar i en Jordværdi af 500—600 Kr., nu udbydes og sælges til Landarbejdere til 5 000—6 000 Kr. pr. Td. Land. Det forekommer mig, at hvis man fra Landbrugsministeriets Side anerkender saadanne Køb, muliggør man derved en Jordspekulation, som er uheldig, og som i første Linie gaar ud over Landarbejderne.

**J. S. Foget:** Det foreliggende Lovforslag skal jo give Udtryk for, hvad Ministeren efter moden Overvejelse finder rimeligt og retfærdigt, og jeg forstaar, at den

Opfattelse delvis deles af de øvrige Regeringspartier. Jeg finder imidlertid, det er et daarligt Kompromis. Jeg kan for mit Vedkommende ikke dele den Opfattelse, at man her har truffet den retfærdige Grænse. Jeg vilde have fundet det rimeligere, om man havde sat en vis Frist, 4 Maaneder eller deromkring, uden bestemt angivne Terminer. Som det er nu, vil en Mand, der ønsker at misbruge Loven, kunne forlade Pladsen den 2. Januar eller den 2. Juli og dog have Ret til at sidde i det paagældende Hus i tre Fjerdingsaar. Skulde der endelig sættes Terminer, vilde jeg finde 1. Maj eller 1. November mere rimelige, da det er de almindelige Terminer inden for Landbruget, naar der skiftes Plads.

Jeg kan derfor paa det foreliggende Grundlag ikke stemme for Forslaget, men agter at stemme imod det. Jeg fandt, dengang vi fra vor Side fremsatte Ændringsforslag, en vis Trøst i, at Ministeren lovede at undersøge Spørgsmaalet og at søge Sagen gennemført paa et retfærdigt Grundlag, men jeg forstaar, at Ministeren alligevel ikke har villet dette, og saa længe et saadant Grundlag ikke er fundet, kan jeg for mit Vedkommende ikke give Forslaget Tilslutning.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** De fire Ordførere, der først havde Ordet, anbefalede det foreliggende Lovforslag, og det takker jeg for.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Johansen var inde paa Spørgsmaalet om eventuel Jordspekulation i Forbindelse med Opførelse af Landarbejderboliger for Tiden, og jeg er rede til at undersøge dette Spørgsmaal i Statens Jordlovsudvalg. Jeg har ikke erfaret, at der skulde være noget særlig galt i saa Henseende. Jeg ved i alt Fald, at der er en Mængde Andragender inde, jeg tror saa mange, som man i Jordlovsudvalget mener det vil være forsvarligt at imødekomme, men jeg kan ikke udtale mig nærmere herom. At der i enkelte Tilfælde forlanges alt for meget for Jorden, er nok muligt, men jeg skal altsaa lade det undersøge.

Til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, som naturligvis ikke kan gaa med til et saadant Forslag, men mener, at det ikke er retfærdigt, vil jeg gerne sige, at dette, om noget er retfærdigt, jo nu engang er en Skønssag. Jeg mener, at skal man foretage en retfærdig Vurdering i denne Sag, er det ikke alene nødvendigt at tage Hensyn til Ejeren, men ogsaa i høj Grad til Lejerens Familie, for selv om Lejeren er en Mand, som er uheldig og ikke er af de bedste Børn