

Boeck-Hansen (K. F.) ansaa det for godt, at Arbejds- og Forligsnævnets Formandsskab blev sat ind i, hvor høje Priserne er paa de allernødvendigste Livsforbrødenheder, men lige saa vigtigt var det, at Formandsskabet bevarede sin fuldkomne Bevægelsesfrihed. *Krag* (V.) forstod ikke, hvilket Formaal Loven skulde tjene, da der ikke vilde være det fjerneste til Hinder for, at man rent administrativt udarbejdede og benyttede et saadant Pristal, og han gik ud fra, at det absolut ikke var Meningen, at den ved Loven givne Vejledning skulde begrænse Formandsskabets Frihed ved Overvejelsen af den Vægt, man vilde tillægge de forskellige Faktorer, der selvfølgelig maatte danne Grundlaget for Formandsskabets Afgørelser. Efter *Krags* Opfattelse var Beregningsgrundlaget for det skrællede Pristal ogsaa unødvendigt kompliceret og ret uklart — var det f. Eks. de gennem Rabatydelser reducerede Priser eller de ureducerede Priser, der skulde indgaa i Pristallet? Taleren vilde dog anbefale at stemme for Lovforslaget. »Det er fra vor Side et Offer paa Samarbejdets Alter, men et Offer, der dog ikke er saa tungt vejende som andre, der har maattet bringes.« *Valdemar Thomsen* (B.) spurgte Ministeren, om Meningen var, at Formandsskabet skulde føle sig bundet af den Vejledning, der her blev givet, eller om Formandsskabet fremdeles stod frit ikke alene i juridisk, men ogsaa i moralsk Henseende. Herpaa svarede *Arbejds- og Socialministeren*, at Hensigten kun var, at det skrællede Pristal skulde være vejledende. »Formandsskabet er ganske frit stillet og er ikke bundet til at tage Særpristallet i Betragtning.« Lovforslaget syntes da *Valdemar Thomsen* overflødig, og da Ministerens Opfattelse af hele Problemet ikke forekom ham dikteret af reelle Hensyn, vilde han overlade Æren og Ansvar for Lovens Gennemførelse til Ministeren og dem, der ønskede at følge ham.

Folketingets Udvalg stillede nogle Spørgsmaal til Ministeriet om Pristallets Beregning og indstillede, efter at have faaet Svar herpaa (Bilag til Betænkningen), Lovforslaget til Vedtagelse med en formel Ændring.

I Folketinget vedtoges Forslaget enstemmigt med 86 Stemmer (4 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod), i Landstinget enstemmigt med 47 Stemmer.

92. Lov om Tilføjelse til Lov Nr. 158 af 31. Marts 1941 om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde, saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 295 af 30. Juni 1941. (Arbejds- og Socialminister *Kjærboel*). [A. Sp. 2659. — C. Sp. 159 og 175].