

[Villemoes.]

sige noget paa den ene Side og noget paa den anden Side.

Ved tidligere Lejligheder har jeg, et Par Gange, tror jeg, spurgt den daværende Finansminister, om man ikke kunde have fundet en Form, hvorved ganske smaa Aktieomsætninger blev undtaget. Min Begrundelse var ikke, at man skulde spare disse faa Øre for dem, der omsætter Aktierne, men Begrundelsen var den, som jeg vedblivende vil hævde, at det er pinligt at skulle lovgive vidende om, at Lovene kan blive og undertiden bliver omgaaet; thi jeg vover at paastaa, at adskillige Smaa-handler — det er ikke noget, der betyder noget som helst for Statskassen — paa Grund af Uvidenhed hos de paagældende finder Sted, uden at Papirerne bliver forsynet med de Stempelmærker, som Loven forlanger, idet der kræves Afgift ved Omsætningen af alle disse Værdipapirer. Det, jeg tænker paa her, er Smaaomsætninger, maaske Familiemedlemmer imellem, og jeg vilde gerne, at der her havde været en Undtagelsesbestemmelse. Det er muligt, at det af tekniske eller andre Grunde ikke kan lade sig gøre, men jeg vil dog ikke undlade over for den nuværende højtærede Finansminister at nævne dette Spørgsmaal igen.

Stein: Det er jo et Gengangerforslag, vi her staar over for. Vi har faaet det præsenteret mange Gange i den samme Form i alt væsentligt, hvori det nu foreligger; sidste Gang blev ganske vist selve Takterne ændret noget, men Princippet er det samme.

Den højtærede Finansminister udtalte ved Fremsettelsen, at da efter Regeringens Mening Begrundelsen for denne Forhøjelse af Stempelafgiften stadig var til Stede, foreslog man den forlænget. Jeg tillader mig den Paastand, at Begrundelsen aldrig har været til Stede, i hvert Fald ikke den officielle Begrundelse: at man gennem denne Skat skulde virke til at lægge en Dæmper paa Spekulationen. I den Retning har denne Beskatning ikke haft nogen Betydning. Der er for øvrigt ikke i Øjeblikket nogen Spekulation, og der har ikke i hele denne Periode været nogen Spekulation i Aktier paa Københavns Børs. Det fremgaar alene af den Kendsgerning, at Omsætningen i lange Tider har været nede paa gennemsnitlig en Trediedel af, hvad den er under normale Forhold.

Saa kunde den højtærede Finansminister maaske sige: Naa, ja, men saa har denne Beskatning, altsaa virket efter sin

Hensigt. Det er imidlertid en forkert Slutning. Rent bortset fra, at Forholdene har ligget helt anderledes denne Gang end under forrige Krig, saaledes at der ikke har været den samme Stimulans til at drive Spekulation, saa har der været iværksat andre Foranstaltninger, som har virket hemmende, først og fremmest de Foranstaltninger, Fondsbørsen selv har iværksat til Begrænsning af Omsætningen, og den Begrænsning, der ligger i de skærpede Be- laaningsregler. Det er Bestemmelser, der meget haandfast griber ind over for en Spekulation, medens en Afgift som den, der her er Tale om, ikke vil have nogen tilsvarende Betydning, af den simple Grund, at Spekulantene ikke regner denne Afgift for noget, der betyder noget. Derimod rammer Afgiften den legitime Handel ganske overordentlig haardt. Jeg har tidligere paavist over for den højtærede Finansministers Forgænger, den nuværende højtærede Statsminister, at Afgiften rammer den legitime Handel overordentlig haardt, i Virkeligheden meget ofte rammer den paa en aldeles urimelig Maade. Hvis en Mand, for at betale sin Skat til den højtærede Finansminister, skal sælge en enkelt Aktie, saa kommer han, saaledes som Kursen nu engang er, meget let ud for at maatte betale en 200—300 Kr. i Afgift foruden Kurtage, hvortil yderligere kommer, at han skal betale Indkomstskat af Provenuet, og da dette Provenu lægges til hans almindelige Indtægter, kommer det meget ofte, under den gældende progressive Beskatning, til at virke overordentlig haardt. Her virker det i høj Grad ubilligt.

Men denne Skat virker i øvrigt ogsaa imod sin Hensigt — det er allerede antydet af den ærede foregaaende Taler —, idet Hensigten skulde være at dæmpe op mod en Spekulationsbølge, der driver Aktierne i Vejret. Den virker tværtimod til at holde Aktierne oppe i et højt Niveau, ganske simpelt fordi den enkelte, som kommer til at staa over for disse mange forskellige Skattebestemmelser vedrørende Salg af Aktier, betænker sig paa at sælge, saa at der ikke kommer det fornødne Materiale frem til at regulere Kurserne paa et rimeligt Niveau. Jeg hævder altsaa, at Beskatningen, saaledes som den er udformet, i Forbindelse med den særlige Beskatningsregel ved Salg af Aktier virker saaledes, at man holder Kursniveauet oppe i Stedet for at medvirke til en sund Regulering.

Der kunde være al mulig Grund til — saaledes som det ogsaa har været nævnt her — at overveje et Forslag som dette