

[Rytter.]

til disse Udgifters Stigning, ikke blot har holdt, men Udgifterne er endda blevet mindre end ventet. Derfor er det ikke rigtigt, naar man som Begrundelse for Forslaget anfører, at Besparelsen udeblev — det gælder hverken med Hensyn til Kontorholdsudgifterne eller med Hensyn til Automobiludgifterne.

Den anden Begrundelse, Ministeren anførte for Forslaget, var Hensynet til Befolkningens Interesser. Ministeren nævnte i den Henseende tre Punkter, nemlig at Skiftevesenet, Tinglysningsvesenet og Fuldmægtigen er taget bort fra Nibe. Det er rigtigt, men er det stemmende med det Forslag, som den samlede Rigsdag dengang vedtog? Nej, paa alle tre Punkter er der handlet i Strid med den af Rigsdagen enstemmigt vedtagne Beslutning.

Med Hensyn til Tingbøgerne krævede den daværende Dommer, at for hans Dommertid skulde de være anbragt i Løgstør, og man var nødt til at tage Hensyn til den daværende Dommer, fordi man ikke uden videre kunde forflytte ham, men det var en Forudsætning her i Rigsdagen, at naar denne Dommer gik af, skulde Tingbøgerne igen flyttes tilbage til Nibe. Er det sket? Nej. Jeg kan ikke tro, at man vil undskylde sig med, at der, som det fremgaar af et af Bilagene, ikke fandtes noget brandfrit Rum i Nibe. Jeg tror ikke, det vil være en tilstrækkelig Undskyldning.

Saa er der Skiftevesenet. Det er rigtigt, at Beboerne i Nibe selvfølgelig har Ulemper ved, at Skiftevesenet er flyttet bort fra Nibe, men hvem har gjort det? Er det en Følge af den Beslutning, Rigsdagen dengang tog? Nej. Det er blevet flyttet til Løgstør af Administrationen.

Man nedlagde en Fuldmægtigstilling i Nibe. Er det stemmende med det Forslag, vi vedtog her i Rigsdagen i 1927? Nej. Vi forudsatte udtrykkeligt, at der var en Fuldmægtig i Nibe, og at Fuldmægtigen skulde blive ved at bo i Nibe, saa at alle Forretninger, Føged-, Skiftevesens- og Notarialforretninger samt Oppebørsler, kunde finde Sted i Nibe. Ikke desto mindre er alt dette blevet draget bort af Administrationen.

Da Dommeren i Løgstør gik af i 1931, havde det, hvis man vilde respektere Rigsdagens Paabud, været nødvendigt at flytte Tingbøgerne tilbage til Nibe. Gjorde man det? Nej. Og man nøjedes ikke med at undlade dette, man ribbede tillige Nibe for alt, først for Skiftevesenet, derefter for det, der vedrører Notarial- og Oppebørselsforretningerne, og endelig til Slut som

Punktum for det hele tog man Fuldmægtigen bort derfra, saa at der tilbage kun var een, der kunde modtage Dødsanmeldelser.

Jeg ved ikke, hvorved den ulykkelige Stad Nibe har forbrudt sig, siden den er blevet behandlet saa haardt. Det har medført den Utilfredshed deroppe, som danner Grundlaget for Fremsættelsen af det foreliggende Lovforslag.

En ganske morsom Episode: Som man vil forstaa, har min Stilling været til Gunst for Nibe; jeg har kæmpet for Nibe, men hvordan Indbyggerne i Nibe er, forstaaer jeg ikke, for af de Oplysninger, der er fremskaffet i Udvalget, fremgaar det, at Nibe Byraad, da det henvendte sig til Justitsministeren i 1927, traf en elskværdig Justitsminister, der hed Steincke, men saa blev han desværre styrtet. Derefter kom Rytter til, og han manglede ganske Forstaaelse for de Hensyn, der talte til Fordel for Nibe. I Virkeligheden hed Justitsministeren i 1927 Rytter; det var ham, Byraadet talte med, og denne Rytter gav — støttet paa det, som Rigsdagen havde vedtaget — Byraadet de Løfter, som man troede det var Steincke, der havde givet. Jeg har for øvrigt hverken i 1927 eller senere styrtet Steincke, om jeg saa maa sige, det ligger før den Tid. Altsaa; Nibe har misforstaaet hele Situationen, hvilket er kedeligt, for hvis de paagældende var kommet enten til det ærede Medlem Hr. Steincke eller til mig, vilde vi have kunnet oplyse, hvordan Stillingen var.

Saa er der Hensynet til Befolkningen. Det kan man ikke se bort fra, men der er altsaa blot det at bemærke, at det er Administrationen, som har draget alt dette bort fra Nibe og flyttet det over til Løgstør.

Jeg sagde før, at foruden at Lovforslag fra Justitsministeriet plejer at være godt underbyggede, saa plejer de ogsaa at indeholde en udtømmende Redegørelse for det Standpunkt, der indtages af Ministeriet, og som man søger Rigsdagens Billigelse af. Saadan bør det selvfølgelig ogsaa være, og jeg synes, at Justitsministeriets Forslag altid hidtil har været gode Eksempler i saa Henseende. Men hvordan er det i nærværende Tilfælde? Jeg ser bort fra de to Ting; jeg allerede har omtalt, nemlig Spørgsmaalet om Besparelserne og det Forhold, at det er Administrationen, der har foranlediget disse Tilbageskridt for Nibe, uden at der staaar et eneste Ord i Bemærkningerne til Begrundelse derfor. Jeg synes dog, det var det mindste, man kunde forlange, at faa forklaret, hvorfor man har gjort det, men det staaar der intet om. Derimod staaar der, at Justitsministeren mener, at Delingen vil