

[Justitsministeren.]

Erklæring af 13. November 1942, og det kan jo være, han har faaet bedre Indsigt i Forholdene i det forløbne Aar.

Rytter: Jeg maa indrømme, at jeg blev mere og mere forbavset over den højtærede Ministers Svar. Ministeren siger, at naar Forholdene bliver normale, haaber man at kunne nedlægge Arresthuset i Nibe — saaledes forstod jeg det —, men det kan man netop ikke, naar der kommer en Dommer, for hvor skulde man saa gøre af Arrestanterne?

Dernæst sagde Ministeren, at han syntes godt, man kunde være lidt elskværdig over for vedkommende Dommerfuldmægtig; Forklaringen kunde maaske ligge i, at den ene Erklæring var afgivet, lige efter at han blev konstitueret som Dommer, medens den anden Erklæring var afgivet senere. Men denne Undskyldning gælder ikke, thi Manden har været Dommerfuldmægtig deroppe siden 1924, og ingen kendte Forholdene som han. Han kendte dem langt bedre end baade den nuværende og den tidligere Dommer. Altsaa afgav han den første Erklæring paa et Tidspunkt, da han havde været der i 17—18 Aar, saa man kan ikke sige, han handlede af Uvidenhed.

Korsgaard: Jeg fik desværre ikke noget Svar af den højtærede Justitsminister — jeg ved ikke, om den højtærede Minister ikke vilde svare mig, eller om det var en Forglemmelse. Jeg tillader mig igen at henstille til den højtærede Justitsminister at lade undersøge, om man ikke paa Dommerkantorerne i Almindelighed er for længe om at udfærdige Dokumenter, som indleveres til Tinglysning, Tingbogsattester o. lign.; og hvis den højtærede Justitsminister saa kommer til det Resultat, at man er for længe om det, vil man saa ikke fra Justitsministeriets Side gaa til at indskrænke de Frister, der er givet Dommerkantorerne til Udfærdigelse af slige Dokumenter?

Justitsministeren (E. Thune Jacobsen): Jeg vil gerne svare den sidste ærede Taler, det ærede Medlem Hr. Korsgaard, derhen, at Justitsministeriet skal have Opmærksomheden henvendt paa det Spørgsmaal, der blev rejst, men man maa vide, at der f. Eks. med Hensyn til Tingbogsattester kan være saa meget Arbejde i Perioder paa Dommerkantorerne, at de ikke altid kan overholde en kort Frist. Naturligvis maa man dog arbejde hen til, at Arbejdet udføres saa hurtig

som muligt, og det Spørgsmaal vil jeg derfor interessere mig for.

Med Hensyn til Hr. Egeløv vil jeg sige, at han havde jo netop været konstitueret, men det var som Dommer jeg mente, at han havde faaet en bedre Erfaring.

Korsgaard: Jeg takker den højtærede Justitsminister for Svaret. Jeg er selvfølgelig vidende om, at der til Tider kan være meget at bestille, saa det kan begrunde, at man bruger de Frister, der er givet, men det, jeg her vil fremhæve, er, at man, naar der er lidt at bestille — og der kan jo, som det er sagt, til Tider være for lidt at bestille paa et Dommerkontor —, ikke bør hænge sig i de Frister, der er givet, og søge at udnytte Fristerne til det sidste Minut.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2, det uden for Betænkningen stillede Ændringsforslag (se ovenfor), § 3, saaledes ændret, samt

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 17 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 121 af 9. April 1936 om Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Udvidelse af den offentlige Skolebespisning.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i Ulykkesforsikringsloven.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Fastsættelse af de i Forsørgslovens §§ 193, 215 og 236 omhandlede Normalbidrag for Tiden fra 1. April 1943 til 31. Marts 1944.

5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Bekæmpelse af Muldvarpe.