

**[Alfred Kristensen.]**

Følelse hos disse Mennesker af, at de er Stifbørn, en Følelse, som vil trykke urimelig haardt og som kan faa de alvorligste Konsekvenser. Paa Baggrund heraf og tillige under Hensyn til den af Arbejds- og Forligsnævnet i Februar Maaned afsagte Kendelse mener jeg, det vil være rigtigt trods alt at vedtage Børnetillægget, idet det kan betragtes som en særlig, midlertidig Kriseydelse.

Med Hensyn til den Bemyndigelse, der efter § 3, 2det Stykke, gives Finansministeren til at fastsætte nærmere Regler for Udbetaling af Tillægget, vil jeg ønske den højtærede Finansminister Lykke til Arbejdet med den rigtige Udformning af Reglerne, idet Lovens Fortolkning vil være afgørende for Omfanget af den Bitterhed, der let kan opstaa efter Vedtagelsen af disse Bestemmelser.

**Stensballe:** Dette Lovforslag om et Tillæg til Statstjenestemændenes Lønninger ligger jo paa Linie med den Lovgivning, som vi har haft i de senere Aar, og paa Linie med den Kendelse, i Henhold til hvilken Arbejderne fra 1. Marts i Aar har faaet et Dyrtidstillæg.

Det nye i Lovforslaget er Børnetillægget. Vel er det et nyt Princip, og jeg vilde ikke tilraade noget saadant i en normal Tid, men da det jo ikke er normale Tider nu, tværtimod, synes jeg, at det er godt, at et saadant Forslag er fremkommet, for det er utvivlsomt dem med de mange Børn, der har det haardest nu for Tiden. Jeg gaar ud fra, at hele dette Spørgsmaal vil blive drøftet i den nu nedsatte Lønningskommission, og herfra vil man til sin Tid høre, hvad der menes om Børnetillæg som mere vedvarende Foranstaltning i den kommende Tid.

Jeg skal hermed paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvilje.

**Malchau:** Det er rigtigt, at Udgiftstallene for Januar 1942 og Januar 1943, henholdsvis 4 200 og 4 295, ligger inden for det samme Interval, 4 195 til 4 298 — det, der efter Tjenestemandslovens Regler i og for sig hjemler Tjenestemændene Ret til 20 Portioner Reguleringstillæg —, saa at den Stigning, som har fundet Sted i det forløbne Aar, altsaa efter Loven ikke giver Tjenestemændene Grundlag for Krav om Forhøjelse af Tillægget. Det er ogsaa rigtigt, at dersom Udgiftstallet for Januar 1943 var blevet beregnet efter de nye Regler,

som Finansministeren foreslog indført, men som Tjenestemændene ikke mente at kunne antage, vilde Stigningen have medført Ret til 1 Portion Reguleringstillæg mere eller i alt 21 Portioner. Tjenestemændene faar jo imidlertid ikke, som allerede nævnt, det Antal Portioner Reguleringstillæg, som tilkommer dem efter Loven, idet de kun faar 15 Portioner mod Lovens 20. Til delvis Dækning af de manglende 5 Portioner i det store Interval i Reguleringstillægsskalaen faar de desuden et Beløb paa 168 Kr. aarlig.

Der er imidlertid et Forhold, jeg gerne vil omtale lidt nærmere, og som gør sig stærkt gældende i Øjeblikket, saaledes som Udviklingen er blevet. Ved Beregning af Udgiftstallet tages der efter Loven ikke Hensyn hverken til Posten „Skatter, Kontingenter m. v.“ eller til Posten „Andre Udgifter“. Disse to Poster viser ifølge Det statistiske Departements Opgørelser for Aarene fra 1931 til 1942 en Stigning paa henholdsvis 349 Kr. og 384 Kr., som Tjenestemændene ikke har faaet og heller ikke efter Loven skal have nogen Dækning for, men Udgiftsstigningen paa disse Poster er en Faktor, der selvfølgelig virker endog meget tyngende paa alle de mange smaa Tjenestemænds Budgetter.

Tjenestemændene stillede af de anførte Grunde ved Forhandlingerne med Finansministeren Krav om Tildeling af det Antal Portioner Reguleringstillæg, der efter Loven tilkommer dem, altsaa i alt 20 Portioner eller 5 mere end i Øjeblikket. Dette har den højtærede Finansminister paa Regeringens Vegne ikke ment at kunne gaa med til, bl. a. under Henvisning til den af Arbejds- og Forligsnævnets Formandskab den 26. Februar afsagte Kendelse vedrørende Regulering af de overenskomstsmæssige Arbejderlønninger pr. 1. Marts 1943. Finansministeren har tilbudt Tjenestemændene — overensstemmende med det foreliggende Lovforslag —  $1\frac{1}{2}$  Portion Reguleringstillæg, og da Tjenestemandorganisationerne har givet dette Forslag deres Tilslutning, skal jeg afholde mig fra yderligere Bemærkninger.

Men desuden indeholder Forslaget noget helt nyt, nemlig et Børnetillæg paa 120 Kr. aarlig for hvert Barn under 18 Aar ud over det første. Centralorganisation I og Embedsmændenes Samraad har givet Tilslutning ogsaa hertil, medens Centralorganisation II og Danmarks Lærerforening har erklæret ikke at være tilfredse med Affattelsen af Bestemmelsen om disse Børnetillæg.