

**[Steincke.]**

mindelighed kan undtage enhver, der kalder sig Revisor eller giver sig af med Revision. Hvis dette skulde kunne ske, maatte der være en ganske anden Garanti for de fornødne Kvalifikationer, end man har. Noget andet er, om ikke den højtærede Justitsminister med Udvalget maatte være enig i det betimelige i gennem en Forhandling med Handelsministeren at opnaa en større Fasthed, en større Garanti for Sagkundskab, saa at der eventuelt senere, maaske ved Lovens Revision, kunde skabes en vis Undtagelse for en nærmere begrænset Kreds af Revisorer ud over de nuværende egentlig statsautoriserede. Som Sagen ligger i Øjeblikket, kan vi derfor ikke naa videre end til i det Cirkulære fra Justitsministeriet, som jeg nævnte før, at faa undtaget fra Forbudet i § 2, Stk. 1, Nr. 3, Meddelelser fra Revisorer, selv om disse ikke er statsautoriserede, om, at der af dem ydes Bistand i Skattesager.

Det er endvidere over for Udvalget, ikke mindst af den nævnte Landsrevisorforening af 1939, gjort gældende, at man efter Lovens Formulering, navnlig § 4, kan befrygte Politiovergreb, særlig i Form af urimelige Undersøgelser, i hvilken Anledning jeg paa Udvalgets Vegne vilde sætte Pris paa, om den højtærede Justitsminister vilde se sig i Stand til gennem bestemte Udtalelser i sit Svar at borttage denne Frygt og senere at gentage disse Udtalelser i det Cirkulære, som vi altsaa venter vil komme.

I øvrigt skal jeg paa hele Udvalgets Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting.

**Justitsministeren (E. Thune Jacobsen):**

I Anledning af Ordføreren, det ærede Medlem Hr. Steinckes forskellige Forespørgsler til mig skal jeg udtale, at jeg er villig til at forhandle med Handelsministeren om, at denne søger Kredsen af de Revisorer, der falder ind under Loven, begrænset saaledes, at vi ved Lovens Revision kan lade dem glide ud, der sidder inde med en af Handelsministeriet godkendt Sagkundskab.

Jeg kan derhos afgive Forsikring om, at Politiet igennem det Cirkulære, der vil blive udsendt med Hjæmmel i Loven, vil blive instrueret om kun at skride ind, hvor for Politiet foreliggende Oplysninger giver særlig Anledning dertil, fordi der f. Eks. foreligger efter Politiets Skøn begrundede Klager over Virksomhederne.

Jeg takker for velvillig Behandling af Forslaget, og jeg konstaterer med Tilfreds-

hed, at der har hersket fuld Enighed mellem de juridiske Elementer inden for Udvalget, deriblandt to tidligere Justitsministre, og mig om Lovforslaget og dets Udformning.

**Ordføreren (Steincke):** Jeg takker den højtærede Justitsminister for de Tilsagn, han nu gav, og som jeg tror vil være tilfredsstillende for Udvalgets Medlemmer og virke, til en vis Grad i hvert Fald, beroiligende med Hensyn til Henvendelserne fra Patentagenterne og Revisorforeningen.

Det overrasker ikke mig, at man i en Forhandling, hvor Jurister har været saa fremtrædende som her, har udvist en saadan Forhandlingsvillighed, som Tilfældet har været.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1, § 1, saaledes ændret; §§ 2—5, Ændringsforslagene Nr. 2 og 3, § 6, saaledes ændret, og Ændringsforslag Nr. 4 samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 246 af 10. Maj 1940 om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v., jfr. Lov Nr. 130 af 30. Marts 1942 om Ændring i samme Lov.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 540; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3515).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Lov om Afgift af Motorkøretøjer m. v., hvilket Lovforslag er vedtaget i Folketinget. Lovforslaget forelægges herved.

Eksemplarer vil blive omdelt.