

Bilag 13.

Poul Jacobsen.

Højesteretssagfører.

K. Holm-Nielsen.

Landsretssagfører.

København, den 24. Juni 1946.

Til Folketingsudvalget vedrørende Lov om Eengangsskat m. v.,
Rigsdagsbygningen, Christiansborg, K.

Som Sagfører for Landsforeningen „Dansk Frugtavl“ tillader jeg mig hoslagt i Tilslutning til Drøftelse i Udvalget den 18. d. M. at fremsende 16 Genparter af Foreningens Skrivelse af Marts d. A. til Finansministeren vedrørende Spørgsmaalet om Eengangsskatten.

I Tilslutning til de i nævnte Skrivelse indeholdte Bemærkninger skal jeg tilføje, at den foreslaaede Regel i Eengangsskattelovens § 5, Nr. 1, 3die Stykke, for det første ikke dækker de talrige Tilfælde, hvor der af en eller anden særlig Aarsag har fundet en Omvurdering Sted i Tiden mellem 8de og 9de almindelige Vurdering.

Det er netop ved saadanne Omvurderinger, at man i Praksis er kommet ind paa at medtage Frugttræerne til en meget betydelig Værdi, og Foreningen anser det for urimeligt, at to i øvrigt ens Frugtplantager skal stilles i væsentlig Grad forskelligt i Relation til Eengangsskatten afhængig af den rent tilfældige Omstændighed, at den ene har været Genstand for en Omvurdering.

Forholdet er jo endvidere det, som paapeget fra Udvalgets Side, at Forslaget ikke gælder Ejendomme, som har skiftet Ejer siden 1939. Jeg har i den Anledning anmodet Foreningen om at søge fremskaffet nogle talmæssige Oplysninger og har nu modtaget en Skrivelse herom af 20. d. M., hvoraf Genparten ligeledes vedlægges. Som det vil ses, maa der regnes med et betydeligt Antal Frugtplantager og Ejendomme, hvorpaa der senere er etableret saadanne, som er omsat siden nævnte Aar, hvorfor Foreningen henstiller, at dette Forhold tages med i Betragtning ved Lovens endelige Udformning.

Genparten af nærværende Skrivelse vedlægges.