

[Finansministeren.]

stæder. Derfor bør der utvivlsomt gennemføres Regler, som i højere Grad sidestiller saadanne større bymæssige Bebyggelser med de egentlige Bykommuner. Men det er et Spørgsmaal, der kræver nogen Overvejelse; det bør ikke gøres administrativt, ved Afgørelser i et enkelt Ministerium.

Nu er jeg nok klar over, at hver Gang man siger „Skattekommission“, bliver der svaret, at det vil være for længe; men jeg skal i den Anledning gøre en enkelt Tilføjelse. De Fradragsregler, der er fastsat i det nu foreliggende Lovforslag, er jo kun fastsat for Skatteaaret 1946—47, og det er klart, at skulde der ikke inden Skatteligningen for 1947—48 foreligge nogen endelig Ordning fra Skattekommissionens Side, maa man overveje en Videreførelse af den midlertidige Ordning, der paatænkes med det her foreliggende Lovforslag, og jeg vil gerne her give et Tilsagn om, at saafremt det af disse Grunde bliver nødvendigt for Skatteaaret 1947—48 at gennemføre en Videreførelse af de her forhøjede skattefrie Fradrag, vil jeg ved den Lejlighed til Overvejelse optage Spørgsmaalet om at finde en Løsning af det for Omegnskommuner og andre større bymæssige Bebyggelser foreliggende særlige Spørgsmaal.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale, at man ikke stemmer for det foreliggende Ændringsforslag. Jeg haaber, at Forslagsstillerne efter de Bemærkninger, jeg her har gjort, vil være enige med mig i, at det er mest praktisk, at Ændringsforslaget tages tilbage, at man gennemfører Lovforslaget i den nu foreliggende Skikkelse, og at man saa til næste Aar, hvis der ikke foreligger en endelig Ordning, tager Omegnskommunerne og de andre bymæssigt bebyggede Landkommuner op til en virkelig Drøftelse.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

Carsten Raft: Jeg indrømmer ærligt, at det, der har været utilfredsstillende hidtil, er, at hver Gang disse Problemer blev rejst, blev der sagt „Skattekommission“, og saa havde man Fornemmelsen af, at det hele forsvandt, og at man ikke foreløbig vilde høre om det. Nu er vi saa meget nærmere Handling, at Finansministeren har lovet til næste Aar selvstændigt, uden Hensyn til hvor langt Skattekommissionen er kommet, at tage dette Spørgsmaal op til Overvejelse og antagelig ogsaa til Hand-

ling og Løsning. Jeg kan under disse Forhold paa Forslagsstillerne Vegne sige, at vi er tilfredse med Resultatet af vor Aktion, og vi trækker herefter vort Ændringsforslag tilbage.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Det stillede Ændringsforslag er nu trukket tilbage. Ønsker nogen at genoptage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslaget bortfaldet.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Ordføreren (Bertel Dahlgaard):

Jeg skal tillade mig at meddele, at jeg af Bureauet er gjort opmærksom paa, at der er indløbet en Trykfejl i Lovforslagets sidste Stykke, idet der er kommet til at staa „§ 1“ i Stedet for „§ 3“. Denne Trykfejl vil nu blive rettet.

Fibiger: Efter at vort Ændringsforslag er blevet stemt ned ved anden Behandling, skal jeg anbefale, at man ved tredje Behandling stemmer for Lovforslaget, som det foreligger, for at nogle af de Urimeligheder, der er for Smaaejendommene, kan blive rettet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 125 Stemmer.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anvendelsen af de Beløb, der tilfalder Kommunerne som Efterbetaling af for lidt erlagt Kommuneskat m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2681).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.