

Valgt blev: *Edvard Sørensen, Arnh Jensen, Elin Appel, Holm, Johs. Christiansen, Rasmus Hansen, Hans Hedtoft, Kai Jensen, M. K. Sørensen, Strøm, Hans Thyge Jacobsen, Victor Larsen, Stæhr Johansen, Ragnhild Andersen og Martin Nielsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lovanordning Nr. 124 af 20. Marts 1945 om Hjælp til trængende til Indkøb af visse Levnedsmidler, jfr. Lov Nr. 442 af 1. Oktober 1945.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 886).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 102 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Undervisning af Børn, der hidtil har været undervist i de tysksprogede Skoler i de sønderjyske Landsdele.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 953).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Stærmose: Da dette Lovforslag var til første Behandling, udtalte jeg, at en Oplysning, som den højtærede Undervisningsminister gav med Hensyn til Sagsanlæg mod de tyske private Skoleforeninger, vilde faa Indfyldelse paa min Gruppes Stilling til Lovforslaget. Vor Stilling til Lovforslaget vil blive den samme som Udvalgets, og vi

vil stemme for denne midlertidige Ordning, idet vi understreger det samme, som Udvalget har gjort, at der ikke dermed er taget noget Standpunkt til principielle Synspunkter for en varig fremtidig Ordning.

Det, der har været Hovedpunktet i vor Opposition mod Lovforslaget, var vort Ønske om at faa gennemført et saadant Opgør med de tyske private Skoleforeninger, at Resultatet blev et klart Brud med deres Fortid, og vi har Tillid til, at det vil ske efter den Behandling, denne Sag nu har faaet fra den højtærede Undervisningsministers Side. Derfor stemmer vor Gruppe for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 106 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Man gik dernæst til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 815).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag.

Af *Aksel Larsen og Alfred Jensen:*

Til § 3.

I 2den Linie ændres „1947“ til: „1946“.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Aksel Larsen: Vi har stillet et Ændringsforslag til det Lovforslag, der nu er til Behandling. Som jeg sagde ved første Behandling, er vi ikke sikker paa, at det er berettiget med en saadan Forhøjelse af Benzinafgiften, og vi mener i hvert Fald ikke, at man paa nuværende Tidspunkt kan bestemme, at Forhøjelsen skal gælde indtil Udgangen af Finansaaret 1946—47. Jeg er godt klar over, at der kan være visse tekniske og administrative Vanskeligheder for den højtærede Finansminister, hvis den midlertidige Forhøjelse af Benzinafgiften udløber allerede til 1. April 1946, men som sagt: at gøre den gyldig et helt Aar længere frem i Tiden, kan vi dog ikke være med til.