

[Svend Nielsen.]

sagde: I har vedtaget. Naar man har saadanne Ordninger, saa er der noget galt, saa er man tvunget til at tage dem op til Revision.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Axel Kristensen: At det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen slutter fra sig selv og tror, at andre altid kun repræsenterer den ene Side af Bordet og ikke Helheden, kan jo ikke forundre nogen. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom paa, at denne Lovgivning vedrørende Forligsmandsinstitutionen ikke kunde være blevet gennemført i denne Sal med et Ministerium Stauning, uden at baade Forligsmandsinstitutionen og De samvirkende Fagforbund havde været enige med Arbejdsgiverforeningen i, at man maatte have ordnede Forhold paa dette Omraade.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Der er det karakteristiske ved denne Sag, at medens det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen beklager sig over Risikoen for, at f. Eks. Sømændenes eller Skibsfartens Organisationer bliver kædet sammen med andre Fag, saa stiller han Forslag, der i Virkeligheden paa andre Omraader kan skabe Sammenkædninger af fuldkommen tilsvarende Karakter. Jeg tror, jeg har Lov til at sige, at Snedkersvende eller Malersvende eller andre vil være lige saa kede af at blive kombineret med et Industriomraade, som de fagligt ikke har Forbindelse med, som f. Eks. Sømændene har været af at blive kædet sammen med hele den øvrige Arbejderklasse. Man kan ikke, hvis man mener, der er blevet begaaet en Uretfærdighed, afskaffe denne Uretfærdighed ved at begaa en tilsvarende Uretfærdighed paa et andet Sted.

Maa jeg saa i øvrigt understrege, at det jo netop er Meningen med Forslaget her og med Bestemmelserne om den fagvise reelle Forhandling at forhindre denne Sam-

menhobning af en forfærdelig Masse Stof, som ikke hører sammen. Det er muligt, at det ikke er nok, og det er muligt, at vi, naar vi har Erfaringerne fra dette Arbejde, under en eller anden Form maa se paa hele Afstemningsforholdet — det er der ingen, der er i Stand til at sige i dette Øjeblik. Men jeg understreger, at det, der er Meningen med Lovforslaget, netop er at forhindre, at Ting, som ikke hører sammen, bliver kædet sammen paa et Tidspunkt, hvor man i Virkeligheden ikke er færdig med at forhandle, for det er det, der i første Række har skabt Uretfærdighederne. Men jeg gentager, at disse Uretfærdigheder kan ikke forsvinde — og det kan ikke være Meningen at prøve paa at lade dem forsvinde —, ved at man søger at gennemføre en tilsvarende Uretfærdighed paa et andet Felt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Svend Nielsen: Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen maa virkelig meget undskyldte, at jeg har overset og glemt, at Arbejdsgiverforeningen, ikke mindst under Krigens Aar, ved sin Optræden har repræsenteret Helheden i det danske Samfund.

Jeg har ikke sagt, at det er Arbejdsgiverne alene, der har gennemført de Ændringer, der er gennemført i Lov om Mægling i Arbejdsstridigheder i den sidste halve Snes Aar, men jeg har tilladt mig i al Beskedenhed at gøre opmærksom paa, at det saavel i 1934 som senere var de Herrer Arbejdsgivere, der tog Initiativet til at faa rejst Spørgsmaalene og til at presse paa for at faa Ændringerne gennemført. Allede under Revisionen og Diskussionerne om denne i Foraaret 1934 paa pegede man fra Arbejdsgiverside Nødvendigheden af at faa 75 pCt.-Bestemmelsen indføjet i Forligsmandsloven. Dengang gik det ikke, men det er givet, at man har presset paa senere.

Jeg er stadig væk ikke enig med det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, naar han siger, at dette Ændringsforslag indeholder Skavanker, der er endnu mere synbare end de Skavanker, der allerede findes i de nugældende Bestemmelser. Jeg har