

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afholdelse af kommunale Valg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2849; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 943).

Første Næstformand (Arnth Jensen): Sammen med denne Sag foretages den næste Sag paa Dagsordenen, nemlig:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om kommunale Valg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2861; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 946).

Lovforslagene sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Kjær): Det af det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen m. fl. fremsatte Forslag om Ændringer i den kommunale Valglov beskæftiger sig med to Problemer. Det ene er Spørgsmaalet om Skattesvarelses- og Opholdsbestemmelserne. Det andet er Spørgsmaalet om Valgretsalderen.

Lad mig sige nogle Ord om dette først. Saa vidt jeg kan se, er Bestemmelserne derom kommet ind i Land- og Købstadkommunallovene, da de blev vedtaget i 60erne. Der er vel næppe Tvivl om, hvad der laa bag ved Bestemmelserne. Det var for det første Forstaaelsen af, at hver enkelt Kommune var en Enhed for sig, hver Kommune havde sine særlige Vilkaar og Betingelser, som man skulde kende og forstaa for at kunne deltage i Kommunens Styre, og for det andet var Bestemmelserne sikkert ogsaa dikteret af Ønsket om, at det maatte blive saadan, at Borgerret og Borgerpligt hørte sammen. Det var Tanken, at Vælgeren skulde yde et efter hans Forhold overkommeligt Bidrag til den fælles Husholdning.

Der er som sagt ikke for mig nogen Tvivl om, at det her nævnte var den oprindelige Baggrund for Skatte- og Opholdsbestemmelserne, og dette Synspunkt er faktisk blevet holdt fast siden fra praktisk talt alle Sider. Man har kunnet drøfte Formerne og Omfanget af Bestemmelserne, men egentlig aldrig Tanken deri. Den blev fastholdt i 1908, da man gennemførte den kommunale Valgretsreform; senere i 1924, i 1928 og i 1936, for blot at nævne nogle af de Aarstal, i hvilke man gennemførte Ændringer i Valgretten.

Jeg nævnte 1936, og jeg lægger nogen Vægt paa dette Aarstal. Man kunde jo

nemlig tænke sig, at der var dem, der vilde paastaa, at det var Venstre i Forbindelse med de Konservative, der før 1936 havde fastholdt Skatte- og Opholdsbestemmelserne mod andres Vilje. Det kunde i alt Fald ikke være Tilfældet i 1936. Da havde Ministeriet Stauning Magten i begge Ender af Huset; da kunde Ministeriet Stauning gennemføre, hvad det ønskede; men Ministeriet beholdt baade Skatte- og Opholdsbestemmelserne. Jeg skal her for øvrigt minde om, hvad den socialdemokratiske Ordfører ved Valglovenes Behandling i 1936 sagde — jeg beder om den højtærede Formands Tilladelse til et kort Citat. Han sagde:

„Jeg gør opmærksom paa, at allerede i 1908 stillede Socialdemokraterne med Borgbjerg som Ordfører Ændringsforslag til det Lovforslag, der blev vedtaget, Ændringsforslag, som gik ud paa, at der skulde svares Kommuneskat for at faa kommunal Valgret, og hvis jeg ikke tager meget fejl, har de Ændringsforslag, vort Parti har stillet gennem Aarene, naar der var Lejlighed til det, altid gaaet ud paa, at Betaling af Kommuneskat skulde følges med kommunal Valgret.“

Der har altsaa ikke tidligere været Tvivl i Sindet, men nu er den kommet. Nu foreslaas det, at Skattesvarelsesbestemmelserne skal ophæves. Der kan da være Grund til at se paa disse Bestemmelser, gøre sig klart, hvad Indholdet af dem er, om det er af en saadan Art, at det kan virke afskrækkende eller bidrage til, at agtværdige og stræbsomme Borgere mister deres Valgret paa Grund af disse Bestemmelser. Hvis vi holder os til det foreliggende Tilfælde, altsaa det Valg, som tænkes afholdt i Begyndelsen af Marts Maaned næste Aar, ligger det saadan, at man for at faa Valgret til dette Valg skal have været paalignet og have betalt Skat i Aaret 1944—45 til Valgkommunen, eller, hvis det ikke er Tilfældet, da skal Vælgeren have været paalignet og have betalt Skat for Halvaaret 1. April—30. September 1945, eller man skal, hvis man er tilflyttet Kommunen mellem 1. Juli og 15. November 1945, have været paalignet Skat i en Kommune i Januar Kvartal 1944—45 og have betalt Skatten for det nævnte Aar. Mon nogen vil paastaa, at disse Krav er meget vidtgaaende?

Naar man saa dertil lægger, at Skatteovens Fradragsregler for de smaa Indtægter er meget omfattende, og man endvidere erindrer, at der baade eksisterer Eftergivelses- og Henstandsbestemmelser,