

Christmas Møller: Jeg vil gerne have Ordet, inden den højtærede Indenrigsminister tager Ordet, fordi jeg glemte før at stille et Spørgsmaal til den højtærede Minister, nemlig dette, om det ikke vilde være rimeligt under Udvalgsbehandlingen angaaende den kommunale Valglov at tage det Spørgsmaal op til Behandling, som Landstingsmand Jørgen Jørgensen har rejst: at bevidst urigtig Selvangivelse til Skat skulde være Aarsag til, at man ikke kunde have Valgret eller Valgbarhed. Jeg behøver ikke at begrunde dette Standpunkt nærmere. Det siger sig selv, synes det mig, at saaledes burde det være, og jeg vil gerne høre, om den højtærede Indenrigsminister ikke under Behandlingen af Sagen kunde medtage en Ændring herom i den kommunale Valglov. Jeg vilde tro, det vilde blive hilst med stor Glæde ude i Befolkningen.

Indenrigsministeren (Kjær): Jeg takker for den faktiske Tilslutning, der fra en Række Ordføreres Side er givet til Forslaget. Jeg skal ikke knytte saa forfærdelig mange Bemærkninger til de Udtalelser, der i øvrigt er fremkommet.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen var inde paa Tanken om, at det vilde betyde, at Sagen blev skubbet ud, hvis vi henviste Spørgsmaalet om Valgretsaldere til Forfatningskommissionens Afgørelse. Ja, hvis der var Tale om at skubbe det hele ud i en uvis Fremtid, kunde jeg for min Part forstaa, at man havde Betænkeligheder derved, men det er der jo ingenlunde. Jeg forstaaer det saadan, at i hvert Fald det store Flertal af Partierne har givet Tilslutning til, at Forfatningskommissionen bliver nedsat. Jeg forstaaer det ogsaa saadan, at der fra alle Sider er Enighed om, at Forfatningskommissionen hurtigst muligt skal ende sit Arbejde. Derfor kan der ikke være Tale om, at der i vort Ønske om at afvente Forfatningskommissionens Resultat ligger noget Ønske om at skubbe det hele ud i en uvis Fremtid, men vi har ønsket det, fordi vi var af den Opfattelse, at der er Ting, ogsaa angaaende 21 Aars Valgretten, som der kan være meget god Grund til at drøfte. Jeg minder om, at vi en Gang tidligere har haft en Forfatningskommission, hvor man ogsaa drøftede Valgretten, og det er i alt Fald mig bekendt og ogsaa de ærede Medlemmer, at der paa det Tidspunkt, da Kommissionen blev nedsat, altsaa før man drøftede Sagen, var Partier, der ønskede 21 Aars Valgretsaldere, men gennem de Forhandlinger og Drøftelser, Kommissio-

nen havde, kom man til det Resultat, at man foreslog 23 Aar. Noget lignende kan vel tænkes, ogsaa naar Talen er om den Kommission, der tænkes nedsat nu, og derfor synes jeg ikke det er rigtigt at foregribe Begivenhedernes Gang.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen talte ogsaa om Linien i den Lovgivning, der har været gennemført om Skatte- og Opholdsbestemmelserne. Vi ser ikke rettere end, at Linien ogsaa for det ærede Medlems Parti altid har været den, at man krævede en vis Skattesvarelse og et vist kortere eller længere Ophold i Kommunen som Betingelse for at udøve Valgret, og jeg vilde egentlig gerne vide, hvad det er, der nu saa pludselig faar Partiet til at fravige denne Linie, den Linie, som Partiets Ordfører paa afgørende Maade gav Udtryk for i 1936, saaledes som baade jeg og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har fremhævet.

Saa er der selve det Spørgsmaal — det har jo adskillige Ordførere været inde paa —, hvorfor vi skal have en Skatte- og Opholdsbestemmelse ved de kommunale Valg, og jeg har allerede i de første Bemærkninger, jeg gjorde her i Dag, sagt, at det var efter min Opfattelse, fordi der er særlige Forhold, som er forskellige fra Kommune til Kommune, og som det er rimeligt og rigtigt, at man kræver et vist Kendskab til og en vis Forstaaelse af hos de Folk, som skal være Vælgere. Hvis ikke disse Forskelligheder fandtes, hvor vilde man saa egentlig finde Grundlaget for Talen om det kommunale Selvstyre? Var Forskellighederne der ikke, kunde man jo akkurat lige saa godt ordne det hele efter almindelige, efter generelle Regler.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller omtalte Spørgsmaalet om Valgret til søfarende, der kom hjem efter 15. November. Jeg skal for min Part ikke have noget som helst at erindre imod, at vi drøfter dette Spørgsmaal i det Udvalg, som jeg forstaaer man ønsker nedsat om Sagen.

Det ærede Medlem talte videre — og det samme gjorde forøvrigt det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen — om de Vente- penge, man i Henhold til § 7 har ønsket at give Borgmestre og Raadmænd her i København, der eventuelt vilde falde ud ved Valget. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller talte om, at det var Flothed med andres Penge. Ja, men det virker jo dog formildende, naar de andre har tiltraadt, at denne Flothed udvises, og jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at det, der her er Tale om, er jo kun en Videreførelse af gældende Praksis, saaledes