

[Stærmoser.]

Sortliste for de Fiskeeksportfirmaer, som har vist nationalt uværdig Optræden under Krigen, og ogsaa, om jeg maa opfatte Svaret saaledes, at der ikke er givet bestemte Direktiver til Fiskeridirektoratet med Hensyn til Tildeling af Eksportlicenser.

Jeg har fremdraget disse Tilfælde her, ikke for Enkelthedernes Skyld og ikke for disse enkelte Sagers Skyld, men fordi det har vakt nogen Forundring — med et mildt Ord —, at man ikke har haft rene og rime- lige Linier for Tildelingen af disse Eksportlicenser. Jeg vil altsaa gerne vide, om det er Tilfældet, at der ikke har været udarbejdet en Sortliste for Fiskeeksportørernes Vedkommende, og om der ikke er givet bestemte Direktiver, som har ført til en anden Fremgangsmaade end den, man anvendte under Besættelsen.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(*Erik Eriksen*): Jeg forstod det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen saaledes, at han ønskede Lovforslaget i Udvalg, fordi han var utilfreds med Affattelsen af § 2, Stk. 2, i Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i de gældende Fiskerilove. Det har jeg naturligvis ikke noget som helst at indvende imod, men jeg behøver jo ikke at lægge Skjul paa, at jeg ikke regner med, at Lovforslaget kan affattes anderledes efter den enstemmige Tilslutning, det har mødt i Landstinget, og efter den Enighed, der er mellem Organisationerne og Videnskaben.

Over for det, det ærede Medlem Hr. Stærmoser nu igen fremførte kan jeg kun svare, at jeg gaar ud fra, at Fiskeridirektoratet ikke har været vidende om de Forhold, det ærede Medlem fremdrog. Og med Hensyn til selve Direktiverne maa jeg sige, at det er en Selvfølge, at der ikke kan gives disse Mennesker den begunstigede Stilling, som det ærede Medlem her nævnte.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg ønsker principielt og een Gang for alle — og jeg haaber ikke, jeg skal blive nødt til det oftere — at sige, at hvilken Affattelse et Lovforslag har faaet i Landstinget, interesserer mig meget lidt.

Landstinget skal ikke være bestemmende for den Affattelse, et Lovforslag skal have, det skal Folketinget, som er valgt paa forfatningsmæssig Maade.

Hvad angaar det foreliggende Lovforslag, ligger det saaledes, at jeg har meget stærk Tvivl om, hvorvidt dets Affattelse er saglig rigtig. Saa selv om Landstinget ikke befinder sig i den Situation, hvori det befinder sig, kunde der dog godt være Grund til at ændre Forslaget.

Jeg har her fra den højtærede Minister kun faaet visse almindelige Udtalelser samt en Henvisning til, at man maa rette sig efter Dansk Fiskeriforening i noget saadant. Hvis nu denne Henvisning, f. Eks. hvad Limfjorden angaar, ikke er saa god, som den kunde have været, hvis Limfjordsfiskerne har Ret, hvad saa? Jeg mener, at man maa have mere at vide om det. Jeg bebrejder ikke Ministeren, at han ikke er i Stand til at udtale sig mere detailleret om Sagen her ved første Behandling; men naar vi har den Mening om den paagældende Bestemmelse, som vi har, maa man give mig Ret i, at vi maa have talt nærmere om Tingene og i hvert Fald maa have noget mere at vide om, hvorledes Ministeren tænker sig at administrere Loven, før vi kan give Tilslutning til, at Lovforslaget gennemføres i den Skikkelse, det har.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Aksel Larsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslag til Lov om midlertidige Ændringer i de gældende Fiskerilove henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Danmarks kommunistiske Partis Repræsentation i de kommunale Raad.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2863; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 949).