

**Fuglsang:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse. Samtidig vil jeg imidlertid gerne henstille, at man er opmærksom paa Spørgsmaalet om en Revision af hele Landbrugets Gældsforhold og Finansiering. Der maa findes en Løsning paa hele denne Sag, saa at vort Landbrug kan undgaa at komme ud for den Situation, det var i i Mellemkrigstiden, hvor Tusinder af Landmænd var i den Grad knuget af Rentebetaling og Afdrag, at de havde vanskeligt ved at klare Dagen og Vejen, ligesom samme Udgifter i mange Tilfælde gjorde det vanskeligt for dem at betale deres Arbejds­kraft en rimelig Løn for Arbejdet. Man kan godt sige, at hidtil har Landmændene selv kun i alt for ringe Grad faaet Udbyttet af deres stigende faglige Dygtighed og den tekniske Udvikling, der har fundet Sted, fordi Fremskridtet inden for vort Landbrug næsten automatisk er fulgt af en tilsvarende Stigning i Pantsættelsen. Nu har Landbruget, og det gælder særlig de store Landbrug, jo ikke været værst farne under Krigen, men der er intet, der tyder paa, at disse, man kan vist godt sige, særlige Forhold, vil vare ved, hvorfor det vil være rigtigt at skabe særlige Forholdsregler for at møde Fremtidens Vanskeligheder. Imidlertid, som Landet ligger og af de Grunde, som allerede er nævnt her fra Talerstolen, vil vi stille os velvilligt over for det stillede Forslag om Tillæg til Gældsbe­grænsningsloven.

**Bertel Dahlgaard:** Jeg er enig i den Udtalelse, der fremsattes af det ærede Medlem Hr. Fibiger om, at denne Gældsbe­grænsningslov, der har været gældende i disse Aar, selv om den selvfølgelig har haft sine Mangler og Praktiseringen af den har været forbundet med mange Vanskeligheder, dog utvivlsomt set paa lang Sigt har været til meget stor Nytte og Gavn, ikke mindst for dansk Landbrug. Uden denne Lov vilde utvivlsomt Opjobningen af Landejendomme været foregaaet i langt højere Grad. Det, der har nødvendiggjort dette Lovforslag, er jo dette, at der nu træder en ny Ejendoms­skyldvurdering i Kraft fra 1. Januar. Denne Ejendomsskyldvurdering vil hæve Vurderingerne i de forskellige Egne af Landet og paa højst forskellig Vis. I Almindelighed kan man vel sige, at den nye Ejendomsskyldvurdering vil forhøje Vurderingerne Landet over for Landbrugsejendommenes Vedkommende med fra 10 til 30 pCt. Hvis vi nu vedtager det Lovforslag, der foreligger her, er det ensbetydende med, at der sker en tilsvarende Forhøjelse af Laane-

grænsen for de paagældende Ejendomme, og det er i sig selv en ganske vidtrækkende Ting, der hermed vilde ske.

Jeg beklager overordentligt, at den højtærede Indenrigsminister ikke har forelagt dette Lovforslag noget tidligere; det synes jeg godt kunde være sket. Det er, som jeg siger, et overordentlig vidtrækkende Problem, og det forekommer mig, at det ikke vil være muligt at forlange, at Folketinget i Løbet af en Dag skal træffe Afgørelse derom. Derfor vil jeg meget henstille, at dette Lovforslag henvises til Behandling i et Udvalg, saa at vi faar Lejlighed til at drøfte, hvad der er at gøre. Jeg synes i og for sig — jeg ved ikke, om den højtærede Minister har noget derimod —, at det rigtige vilde være, om det Vurderingsniveau, som i Dag benyttes, og som bygger paa Prisforholdene ved den 8de almindelige Vurdering, bevaredes saa længe, maaske en Maaned, at der blev en anstændig Tid for os til at gennemdrøfte disse Ting. Jeg kan ikke se, at vi kan vedtage dette Lovforslag, inden Tinget rejser hjem paa Juleferie, og det kan vi heller ikke, dersom de Oplysninger, det ærede Medlem Hr. Bording ønsker, skal foreligge. Det, jeg siger her, er ikke Udtryk for nogen Uvilje over for Behandlingen af hele dette Problem, men jeg tror, at det for alles Vedkommende vil være meget svært at træffe en saa vidtrækkende Beslutning i Løbet af et Døgn eller to.

**Søren Olesen:** Det foreliggende Lovforslag er sikkert ikke saa ligetil, som det kunde synes. Formaålet med Loven om Gældsbe­grænsning var jo nemlig den: sammen med andre Love at hindre en stærk Stigning af Ejendomspriserne; men dette Lovforslag vil, hvis det gennemføres, komme til at modarbejde dette Formaål, idet man herigennem giver Adgang netop for en forøget Gældsstiftelse paa Ejendommene og altsaa ikke forhindrer det, som det var Lovens Mening at forhindre. Det er jo endda saadan, at i visse Tilfælde kan Tinglysningsgrænsen gaa op til 110 pCt. Det vil altsaa sige, at man giver ikke alene Plads for den Gældsstigning, som selve Ejendomsskyldværdien ifølge den nye Vurdering betinger, men yderligere for 10 pCt. ovenpaa. Desuden er det jo saadan, at Loven i nogen Maade er blevet omgaaet ved de saakaldte betingede Skøder: en Mand køber en Ejendom og kan ikke præstere den Udbetaling, der kræves; han kan ikke faa tinglyst saa stor en Gæld, som han ønsker, men saa gives der et betinget Skøde, saaledes at han ikke