

[Søren Olesen.]

alene det, der er Tale om, for naar den er ført derop, gives der jo igen Grundlag for en ny Prisstigning paa Ejendommene der­udover. Ligesom det er sket nu i denne Mellemtid, vil Prisstigningen kunne fort­sette, og det er netop det, som det var Lovens Mening at forhindre.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at Gældsstiftelsen denne Gang ikke var af foruroligende Karakter, saadan som den var efter forrige Krig. Vi kan maaske nok sige, at de Landbrugere, der sidder ved deres Ejendom, har konsolideret sig, men hvad med de unge, der køber? Det er jo netop for dem, det bliver foruroligende, fordi de kommer til at sidde med den høje Gæld og derfor til sin Tid vil kræve Støttefor­anstaltninger, for at de kan bære den. Derfor vil Retsforbundet henvise til, at der allerede i 1943 netop var tænkt paa dette Forhold, da der var Tale om Pengerigeligheden. Da paaviste Finansministeriets sagkyndige Udvalg, hvilken Indflydelse Udviklingen vilde have paa Ejendomsprisernes Stigning, og det foreslog, at der blev lagt en Slags Skat paa Prisstigningen, saaledes at en Del af Beløbet indgik i Statskassen, naar der skete Salg. Men denne Henstilling fra det sagkyndige Udvalg blev ikke fulgt, og Retsforbundets daværende Ordfører, Hr. Oluf Pedersen, paaviste, at hvis man havde fulgt Henstil­lingen — og han stillede dengang et Æn­dringsforslag i den Retning —, vilde man netop have naaet noget af det rigtige, at hindre en saadan Gældsstiftelse og en saa­dan Stigning af Ejendomspriserne. Derfor beklager vi, at man ikke nu har taget hele Spørgsmaalet op til Overvejelse, og jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Bording i, at det bliver for sent, hvis vi venter til Som­mer, for saa vil allerede en Del af Ulykken være sket.

Hans Pinstrup: Det ærede Medlem Hr. Søren Olesen misforstaar ganske denne Lovgivnings Virkning. Det, der er Tale om, er, hvorvidt de unge, der staar over for at købe Ejendom, kan faa en større eller mindre Del af Købesummen anbragt i sikre Laan, eller de skal have yderligere løse Forpligtelser. Ved den Ændring, man her foreslaar, gør man det muligt for dem at faa de faste Laan udvidet, og de faar færre Kautionslaan og løse Laan at arbejde med. Det vil ingen Indflydelse have paa selve Priserne paa Ejendommene, men man giver dem en øget Sikkerhed. Desuden er det mig uforstaaeligt, at man tror at kunne arbejde med to Ejendomsskyldvurderinger. Hvis

man gennemfører en Ejendomsskyldvurde­ring, maa vel Forholdet være det, at man derigennem regner med at faa en nøgtern Bedømmelse af det Prisniveau, der er gæl­dende, og hvordan man saa vil kunne admi­nistrere med en Ejendomsskyldvurdering, der ligger mange Aar tilbage i Tiden, er mig ubegribeligt. Det foreliggende Lovforslag er efter min Opfattelse forstandigt og rig­tigt, og det vil give bedre Vilkaar for dem, der skal overtage Ejendommene. Livet skal jo gaa sin Gang, og ogsaa unge skal frem­deles til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bording har Ordet for en kort Bemærkning.

Bording: Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrups Udtalelse her er helt forkert. For­slaget vil slet ikke faa den Virkning, han siger. Hvis dette Lovforslag ikke var kom­met, vilde den nye Vurdering alligevel være traadt i Kraft — som ogsaa den højtærede Indenrigsminister nævnte — til Nytaar, og saa vilde vi have faaet skabt Mulighed for den Gældsforøgelse, som den forhøjede Ejendomsskyld giver. Jeg har derfor ikke udtalt mig mod det foreliggende Forslag. Det er kun et Forslag, der gaar ud paa at skabe Lighed mellem den almindelige Gælds­behæftelse i Ejendommene og de ganske særlige Tilfælde, hvor der ikke er en Vurde­ring. Det vedrører slet ikke det Spørgs­maal, som det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup her har nævnt.

Naar jeg har rejst Spørgsmaalet, er det, som jeg sagde før, ikke for at gaa imod Lovforslaget, men for at paapege, at dersom vi ikke foretager os noget her, saa vil det udvikle sig saaledes, at Laanegrænsen for Pantsætningen forhøjes — som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard sagde — med 10—30 pCt., og det synes jeg er meget, meget betænkeligt for Landbruget i den Tid, der kommer, hvor vi sikkert maa gaa ud fra, at der vil blive Vanskeligheder med at forrente den Gæld, som paa den Maade bliver stiftet paa Landbrugsejendomme.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren Olesen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren Olesen: Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup skal overveje, hvem det er, der har misforstaaet Loven. Jeg er ganske klar over, at Bestemmelserne til Dels har staaet som en Hindring for de unge for at komme i Besiddelse af fast Ejen­dom. Men det ærede Medlem Hr. Hans