

[Martin Nielsen.]

Venstregeringens Hensigt at stille denne Sag paa Spidsen og i Stedet for at udbetale Beløbet tage en Regeringskrise. Saadan maa jeg opfatte det, efter hvad der er sagt her.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Rasmus Hansen): Naar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen siger, at han synes, denne Debat om Delingen ikke er sagligt begrundet, kan jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at det ærede Medlems Hovedorgan, Dagbladet „Politiken“, jo dog synes det var sagligt begrundet i en ledende Artikel at gaa imod det Standpunkt, som Det radikale Venstre har indtaget her paa Rigsdagen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Johs. Christiansen: Jeg skal svare paa det ærede Medlem Hr. Martin Nielsens Spørgsmaal, at jeg har ikke omtalt Begrebet „politisk Krise“. Endvidere skal jeg konstatere, at det ærede Medlem her fra Talerstolen har oplyst Tinget om, at paa visse Betingelser har det ærede Medlem paa sit Partis Vegne været villig til at foretage den Deling, som Flertallet nu indstiller. Derfor kan Spørgsmaalet utvivlsomt ikke være noget stort Principspørgsmaal for det ærede Medlem og hans Parti.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Det glæder mig naturligvis, at det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen tillægger, hvad „Politiken“ skriver, saa stor Betydning, som han gør. Jeg vil haabe, at han ogsaa paa andre Omraader vil høre efter de Synspunkter, som „Politiken“ giver Udtryk for, det tror jeg, det ærede Medlem kunde lære meget af.

I øvrigt maa jeg sige i Fortsættelse af det, jeg sagde før: alle her i Tinget er enige om, at de gamle og Invaliderne faar for lidt. Det blev der givet Udtryk for sidste Sommer, da vi med Tilslutning fra hele Tinget gav et Beløb een Gang for alle, som der blev sagt dengang, til Forhøjelse af Renten. Nu kommer et Oppositionsparti efter Valget og foreslaar en Forhøjelse til de gamle igen. Regeringen gaar ind for dette Forslag, men

stiller kun den Betingelse, at Beløbet udbetales i to Gange. Vi var principielt Tilhængere af, at man skulde give Beløbet paa een Gang, men for at samle den Tilslutning, som var nødvendig for at kunne gennemføre Forslaget, som Regeringen var villig til at gaa med til, gik vi ind paa den Deling, og det kan ikke være afgørende sagligt set for de gamle, naar de ved bestemt, at de faar det samme Beløb, om de faar Beløbet udbetalt paa een Gang i Januar eller fordelt dels i Januar, dels i April. Derfor er hele denne Diskussion ikke bygget paa et sagligt Grundlag, men har andre Formaal.

Formanden: Da der ikke fremkommer væsentlig nyt i Debatten, maa vi nærme os Afslutningen.

Det ærede Medlem Hr. Martin Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Martin Nielsen: Det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen søger nu at rykke af fra sin Udtalelse om, at det kunde medføre en politisk Krise. Jeg maa fastholde, at saadan er det udtalt ikke een, men to Gange i det ærede Medlems første Indlæg her, og Fortrykket vil til sin Tid vise det.

Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvem der politisk søger at udnytte denne Sag, har man her, særlig Det radikale Venstre gennem sine Talere, søgt at skyde Oppositionen dette i Skoene. Dertil vil jeg kun sige, at det mest omfattende Forsøg paa politisk at bruge denne Sag er sket fra det radikale Parti, som paa den ene Side gennem sit Hovedorgan søger at bilde Offentligheden, Vælgerne, de gamle og Invaliderne ind, at det radikale Parti kæmper for at gennemføre et Hengangstillæg, som skulde betales saa snart som muligt, og fremfører en Række saglige Argumenter derfor, samtidig med at det samme Parti paa Rigsdagen forhindrer Gennemførelsen af det. Det er det, man i almindeligt Sprogbrug kalder dobbelt politisk Sprogføring.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: De samme Synspunkter, som er gjort gældende i „Politiken“s Leder, er gjort gældende af mit Partis Ordfører her i Salen, men da vi staar over for at skulle søge at skaffe gennemført det, som er muligt, har vi valgt at sikre de gamle det, der var Mulighed for at gennemføre under de bestaaende Forhold, og det er det, Flertallets Indstilling gaar ud paa.