

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Edvard Sørensen):** Udvalget har afholdt en lang Række Møder hvor man har drøftet Mulighederne for at opnaa Enighed om det af Regeringen fremsatte Lovforslag. Da det har vist sig trods disse mange og lange Forhandlinger, at det har været umuligt at opnaa en saadan Enighed, indstiller et Mindretal, Venstre og de Konservative, Lovforslaget til Vedtagelse med de af Indenrigsministeren og Flertallet tiltraadte Ændringer.

De Ændringer, der er foreslaaet af Indenrigsministeren og tiltraadt af Flertallet, gaar bl. a. ud paa, at de Sømænd, der den 4. Maj 1945 var i Udlandet, og som er hjemkommet til Danmark efter den 15. November 1945, under visse Forhold har Stemmeret ved det forestaaende Valg, uden at Skatte- og Bopælsbestemmelserne er opfyldt.

Foruden denne Ændring er der en hel Del tekniske, eller man kan ogsaa sige redaktionelle Ændringer. Endelig er der en Ændring, som hele Udvalget har tiltraadt, der gaar ud paa, at Forstadskommunerne til København skal have samme Afstemningstider ved Valget, som Københavns og Frederiksberg Kommune har efter den gældende Valglov.

Med disse Ord skal jeg anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse og til sin Tid Lovforslagets Vedtagelse i dets Helhed.

**Johs. Hansen:** For vort Vedkommende er Stillingen den, at vi kan tiltræde Afholdelse af kommunale Valg i Marts 1946, men at vi fortsat maa opretholde vort Forslag om Valgret fra det 21de Aar og om Bortfald af de nugældende Skattebestemmelser og Opholdsbestemmelser ved de kommunale Valg. Vi stiller derfor vort oprindelige Lovforslag i dets fulde Ordlyd som Ændringsforslag til det foreliggende Regeringsforslag. Hvad der er fremkommet af Oplysninger under Udvalgsarbejdet, bestyrker os ogsaa i dette Standpunkt. Efter et Ønske, der blev fremsat i Udvalget, har den højtærede Indenrigsminister fremskaffet nogle Oplysninger om den kommunale Valgrets alder i forskellige Lande og efter Anmodning fra os tillige enkelte Oplysninger om de dér

gældende Skattebestemmelser og Opholdsbestemmelser. De Oplysninger, der er fremskaffet, var ikke saa fyldestgørende, som vi kunde have ønsket, men vi takker for dem. Under Hensyn til den korte Tid, der var til Fremskaffelsen, mener vi, at vi har faaet, hvad der kunde være at vente med saa ringe Tidsfrist.

Jeg vil gerne i al Korthed referere disse Oplysninger andre Steder fra. De Lande, der er blevet spurgt om Forholdene, er vore nærmeste Nabolande. Hvad Skattebestemmelserne angaar, mangler der Oplysninger fra Sverige, Norge og England. Om Schweiz meddeles det, at Skattebestemmelser kan fastsættes lokalt. Jeg gaar ud fra, at det maa betyde, at de bliver fastsat inden for hvert enkelt Kanton for sig. I Finland, i Island, i Frankrig og i Belgien er der ingen Skattebestemmelser. I disse Lande er man altsaa kommunal Vælger uden Hensyn til, om man er Skatteyder eller ej. Der er dernæst ikke oplyst noget som helst om, at der i noget andet Land end vort kræves Skattebetingelser af lignende Art som de, vi har herhjemme. Desuagtet opretholder man disse Betingelser, i hvert Fald var det i Udvalget umuligt at samle et Flertal imod dem.

Saa kan man rejse Spørgsmaalet om, af hvilke Grunde man fortsat vil opretholde dette. Man kan tænke sig, at det er for at faa Skatterne bedre ind ved Bestemmelsen om, at Valgretten er afhængig af Skattebetaling, og at Skatterestanten bliver straffet paa sin Valgret, fordi han ikke har opfyldt sin Skattepligt. Jeg vil gerne i denne Forbindelse citere en Udtalelse fra Folketingsdebatten i 1936 om den kommunale Valglov. Den radikale Ordfører, Nøhr, udtalte den Gang om Skattebetaling som Valgrets betingelse — det staar Sp. 1342 — følgende, som jeg maaske med Formandens Tilladelse maa citere:

„Dette Problem med Inddrivelsen kan og skal ikke løses gennem en Valglov. Det maa være Skattelovene, der skal give Kommunerne de nødvendige Midler i Hænde til at sikre Skatternes Betaling, og hvis de bestaaende Bestemmelser i saa Henseende ikke er tilstrækkelige, saa maa de søges forbedret.“

Disse Ord om, at det maa være Skattelovene, der ordner det Problem, og at det intet skal have at gøre med Valgretsbestemmelserne, er Ord, som jeg ganske kan tiltræde. Om det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen kan tiltræde sin Partifælles Udtalelser fra dengang, kan jeg naturligvis ikke vide noget om — det ved det ærede