

[Norlev.]

foreliggende Problem og den Konflikt, som ligger bagved. Vi mener, at en Folkeafstemning burde være en ren Flertalsafgørelse, saaledes som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ogsaa betonedede, men hvis det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har stillet, kan løse Konflikten, idet det kan faa Tilslutning fra Regeringen, vil vi støtte det. Jeg vil dog tillade mig at henstille til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, om han ikke kan ændre sit Forslag derhen, at der kun kræves 35 pCt. i Stedet for 40 pCt. af Vælgerne som Jastemmer, for jeg tror ikke, at det vil være muligt for Regeringen at gaa til Valg paa Modstand mod det Forslag.

For os vil det afgørende i Spørgsmaalet være at opnaa en god Forfatningsændring, og derefter vil vor endelige Stemmeafgivning falde.

Indenrigsministeren (Kjær): Det af Socialdemokratiet stillede Ændringsforslag falder sammen med det af Partiet her i Tinget fremsatte Forslag om Ændringer i Loven om kommunale Valg. Jeg skal med den Begrundelse, jeg gav ved første Behandling af dette Forslag, afvise Ændringsforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen var inde paa en Omtale af nogle Oplysninger, som det nedsatte Udvalg har udbedt sig om Skatte- og Opholdsbestemmelserne i andre Lande. Jeg forstod paa det ærede Medlem, at han mente, de var noget mangelfulde, og jeg har forstaaet paa det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at han er af samme Mening. Jeg vil over for dette sige, at der var givet Ministeriet meget begrænset Tid til Raadighed til Fremskaffelse af disse Oplysninger, og derfor maatte de blive højst begrænsede i Omfang, naar man da skulde sikre sig, at det var fuldt paalidelige Oplysninger, man kom med.

Det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen var videre inde paa en Omtale af Skatte- og Opholdsbestemmelserne uden dog i denne at fremkomme med væsentligt andet end det, der blev sagt ved Sagens første Behandling. Jeg skal da ogsaa nøjes med her at henvise til den Omtale, jeg gav disse Bestemmelser ved første Behandling, og saa i øvrigt minde det ærede Medlem om hans og hans Partifællers Stilling til de to Problemer i 1936 og gøre opmærksom paa, at det, som det ærede Medlem og hans Parti dengang ønskede, nøjagtigt og aldeles er det, som Regeringen nu har foreslaaet. Jeg spurgte sidst, og jeg kan for saa vidt spørge igen: Hvad

er det, der har bevirket, at det ærede Medlem tager en væsentlig anden Stilling til disse Problemer i Dag, end han gjorde for 9 Aar siden?

Saa er der forskellige Talere, deriblandt ogsaa det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen, som har talt om, at man har saa og saa høj eller saa og saa lav Valgretsalders i andre Lande, og benyttet det som et Slags Bevis for, at vi burde have nøjagtig den samme Valgretsalders. Jeg maa dertil sige, at i og for sig ligger der ikke i den Omstændighed, at andre Lande har en anden Valgretsalders end vi, et Bevis for, at vi bør have nøjagtig den samme. Men i øvrigt gør jeg opmærksom paa, at hverken jeg eller Regeringen som Helhed har taget Stilling til Tallene. Det, vi har sagt ved første Behandling og i Udvalget, er, at det er rimeligt, — hvad for øvrigt det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen og hans Parti fandt rimeligt i 1936, ja, endogsaa fandt principielt rigtigt, som det hed i Bemærkningerne til det da fremsatte Lovforslag —, at man har den samme Valgretsalders til Folketinget og til de kommunale Raad. Derfor mener vi, at den Vej, der i det givne Tilfælde burde følges, var den, at man nedsatte en Kommission, saaledes som det er Hensigten, og lod den tage Stilling til Problemerne og undersøge, hvad der er rimeligt og rigtigt, naar alle Forhold tages i Betragtning, og at man, naar Kommissionens Arbejde var endt, afholdt Valg og derefter lod foretage Folkeafstemning. Vi har sagt, at vi da fandt det rimeligt, at man, efter at Valgretsalders til Folketinget var fastlagt, tog rimeligt Hensyn dertil ogsaa ved Fastsættelsen af Valgretsalders til de kommunale Raad.

Ogsaa det af de ærede kommunistiske Medlemmer stillede Ændringsforslag maa jeg afvise. Den Sag, som Ændringsforslaget omhandler, nemlig de saakaldte Skattesnyders Stilling, er i Øjeblikket, som det allerede er sagt her i Dag, til Behandling i Skattedepartementet. Det er ogsaa blevet sagt, at man derfra vil fremkomme med Forslag, og jeg for min Part er enig i det rigtige i, at et saadant Forslag fremsættes, uden at jeg paa nærværende Tidspunkt paa nogen Maade skal komme ind paa at sige noget om, hvad dette Forslag i øvrigt skal indeholde. Men naar Sagen ligger saadan, finder jeg det ikke rimeligt, at vi foregriber Begivenhedernes Gang og gennemfører saadanne Bestemmelser nu, navnlig fordi de Bestemmelser, der her er foreslaaet, vil komme til at betyde, enten at man gennemfører en Art Straffelovgivning med tilbage-