

[Indenrigsministeren.]

virkende Kraft — og mon ikke de fleste ærede Medlemmer egentlig synes, vi har haft nok af den Slags i den senere Tid? — eller de vil komme til at betyde en Lovgivning, der ikke i Øjeblikket faar nævneværdig Betydning.

Det af det radikale Medlem af Udvalget, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, stillede Ændringsforslag har jeg, som det er fremgaaet af Forhandlingerne, paa et vist Tidspunkt under Udvalgsbehandlingen erklæret at kunne tiltræde paa visse nærmere angivne Betingelser, som dog senere viste sig ikke at være til Stede. Heri ligger, at jeg principielt ikke har noget imod Forslaget; men da jeg mener, det er bedre at gennemføre Regeringens Forslag og udskyde Folkeafstemningen om Valgretsaldere, til Forfatningskommissionen har stillet sit Forslag og dette eventuelt er vedtaget af Rigsdagen, anbefaler jeg ogsaa at stemme imod dette Forslag.

Jeg skal i øvrigt anbefale, at man stemmer for de af mig stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Edvard Sørensen): Paa mit Partis Vegne vil jeg anbefale, at man stemmer imod de af Mindretallene stillede Ændringsforslag.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen stillede det Spørgsmaal ogsaa til os, om han ikke skulde fremsætte Ønske om delt Afstemning over det socialdemokratiske Ændringsforslag, saaledes at man kunde stemme dels angaaende Valgretsaldere, dels angaaende Skatte- og Opholdbestemmelserne. Jeg vil, for at ingen Misforstaaelse skal være mulig, gerne sige til det ærede Medlem, at han ikke skal gøre sig nogen Ulejlighed for vor Skyld, saaledes at han ikke behøver at slide i det af den Grund.

Jeg har kun denne almindelige Bemærkning at gøre, idet jeg gerne understreger, at den højtærede Indenrigsminister udtalte, at hverken han eller Regeringen havde taget Stilling til Valgretsspørgsmaalet, men at man blot paa samme Maade, som det skete i 1936, vilde have, at Valgretsspørgsmaalet skulde afgøres gennem Rigsdagsvalget og gennem Folketingets Valgretsaldere. For mig og for os staar det saaledes, at det er overmaade vigtigt og rigtigt at gennemføre 21 Aars Valgretsaldere for det ene Vælgerkorps, vi skal have til den nye Rigsdag, og de Oplysninger, vi har faaet i Udvalget, understreger i meget høj Grad, at 21 Aars Valgretsaldere

vil være rimelig i vort Land. Men jeg vil ikke være med til at gennemføre Bestemmelser nu, som kunde lægge Hindringer i Vejen for Gennemførelsen af en saadan Ordning. En Gennemførelse nu af 21 Aars Valgretsaldere til de kommunale Raad kunde ikke lægge Hindringer i Vejen, men vilde have befordret Sagen ved den kommende Forfatningsændring. Men der kan ikke være nogen som helst Tvivl om, at baade et Valg og en Folkeafstemning angaaende de Spørgsmaal vil Befolkningen ikke anse for naturlig og rimelig paa nærværende Tidspunkt, og der kan heller ikke være nogen som helst Tvivl om, at det ikke er noget godt Grundlag at gaa til Folkeafstemning paa i den Skikkelse, som f. Eks. det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen Ændringsforslag har. Sandheden er jo ogsaa den, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen kun af Nød og Elende, om jeg saa maa sige, har stillet Ændringsforslaget i denne Skikkelse; hvis det ærede Medlem skulde følge sin Hjertens Mening, vilde det have en helt anden Form. Jeg mener derfor, man kan risikere, ja, at der maaske oven i Købet paa nærværende Tidspunkt er en nærliggende Risiko for, at et saadant Forslag ikke vil kunne befordre det endelige Resultat, som det store Flertal af Tinget ønsker, og derfor maa jeg anbefale at gaa den Vej, som vi har anbefalet i Betænkningen og jeg her fra Talerstolen. Det betyder paa ingen Maade, at vi skulde opgive det Ønske og ogsaa det Programpunkt, vi har, om til Rigsdagen at faa gennemført 21 Aars Valgretsaldere.

Johs. Hansen: Hvad Afstemningen ved anden Behandling angaar, ønsker jeg at sige, at vi anbefaler, at der stemmes nej til Ændringsforslag Nr. 1, og at der stemmes ja til Ændringsforslag Nr. 2. Under Forudsætning af, at Ændringsforslag Nr. 2 ikke bliver vedtaget, anbefaler vi, at der stemmes ja til Ændringsforslagene Nr. 3, 4, 5, 7 og 8, medens vi anbefaler, at der bliver sagt „Stemmer ikke“ til Ændringsforslag Nr. 6, som er stillet af Kommunerne, og som vedrører Slettelse af Valglisten for deres Vedkommende, der inden for et Tidsrum af 2 Aar forud for Valget har maattet betale Bøde for bevidst urigtig Selvangivelse. En Gang før i Dag har vi været inde paa et Problem, der har megen Lighed med dette, og der har jeg udtalt mig om det, saa jeg har ikke Grund til at komme synderlig ind paa det nu, men jeg vil dog sige, at i mangfoldige Tilfælde, ja, vel egentlig i alle Tilfælde, hvor der bliver idømt Bøde og Efterbetaling, sker det efter et Forlig mellem Skatteyderen og