

**[Aksel Larsen.]**

tiden skal man have saadanne Bestemmelser. Jeg mener blot ikke, der er nogen Grund til at vente, navnlig ikke, naar det drejer sig om noget saa beskedent som det, der er foreslaaet her, og jeg anbefaler derfor stadig til Overvejelse, om man ikke skulde indtage en anden Holdning over for Forslaget, om man ikke skulde stemme for det.

Hvad 21 Aars Valgretsaldere angaar, vil jeg, dels i Tilslutning til, hvad jeg sagde i mit første Indlæg under Debatten her, og dels i Tilslutning til, hvad det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen sagde, henstille til den ærede Ordfører for den radikale Gruppe, at han, naar han nu faar Ordet, da benytter Lejligheden til klart og tydeligt at give Besked. Jeg opfordrer det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen til at erklære, at selv om det var et isoleret Forslag om 21 Aars Valgretsaldere ved de kommende Kommunalvalg, vi fik til Afstemning her i Tinget, vilde han og hans Gruppe alligevel stemme imod det. Jeg ved, at saadan er Forholdet — det ærede Medlem har sagt det i Udvalget, saa vi er allesammen klar over det, men jeg finder, at som Situationen ligger og vi ikke kan faa den paagældende Afstemning delt, vil det være gavnligt, at det ærede Medlem kommer med en saadan Udtalelse ligervis som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, hvem jeg takker for hans Udtalelse.

Jeg kan ikke tænke mig, det har Interesse for det ærede Medlem Hr. Arne Sørensen at faa Afstemningen delt, da han jo alligevel agter at stemme for samtlige Ændringsforslag fra det socialdemokratiske Mindretal — saa vidt jeg da har forstaaet hans Tale her.

Jeg anser det for meningsløst, at man forsøger at føre Debatten om denne Sag som en Debat om det, der er sagt og ment, og om, hvordan der er stemt i 1936. Der har dog siden den 5. Maj været holdt en Del Taler om, at nu har vi gennemlevet en Tid, som vi har lært en hel Masse af, og om, at vi ogsaa er kommet til at se anderledes paa en hel Mængde Spørgsmaal. Jeg tror, dette er rigtigt, i hvert Fald for den overvejende Del af det danske Folks Vedkommende; men jeg haaber, det ogsaa er Tilfældet for Flertallet af dette høje Tings Medlemmer. Derfor synes jeg, man skal lade være med at søge at slippe uden om det, der er Kærnen i Problemet, ved at citere, hvad der blev sagt og gjort i 1936 eller paa andre Tidspunkter. Saa kunde man jo ogsaa slaa de paagældende oven i Hovedet med, hvad de selv

gjorde i 1908 — og saa er der ingen Ende paa det dér! Jeg synes, man skal tage Stilling til Sagerne, som de ligger i Dag, og jeg kan ikke se andet, end at det vilde være rimeligt, om man benyttede Lejligheden til at give de unge Valgret ved de kommende Kommunevalg.

**Jørgen Jørgensen:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at mit Partis Forslag om Folkeafstemning var stillet af Nød. Nej, Forslaget er stillet ud fra det Synspunkt, at det vilde være en rimelig og naturlig Ordning af dette Spørgsmaal. Men jeg kunde have Lyst til at spørge det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, hvad der har dikteret hans Stilling, om den ikke i højere Grad er dikteret af Nød. Det ærede Medlem har i denne Sag fremsat saa mange forskellige Forslag, at jeg ikke tror, det ærede Medlem er helt kvalificeret til at anfægte mit Standpunkt, som har været det samme fra første Gang, jeg havde Ordet i denne Sag, og indtil nu. Det ærede Medlem har paa et givet Tidspunkt været med til at støtte den af mig foreslaaede Fremgangsmaade for at faa Klaring i dette Spørgsmaal, og jeg synes derfor, at det ærede Medlem, der har haft saa mange forskellige Standpunkter i Bestræbelserne for at naa til en Ordning, hellere skulde undersøge, hvilke Motiver der laa bagved hans Standpunkt. Jeg mener i øvrigt ikke, det skal bebrejdes nogen, at man under Forhandlingerne angaaende vigtige Sager gør Forsøg paa at finde et Grundlag, som kan føre til et positivt Resultat. Med den Stilling, som Regeringen har taget til dette Spørgsmaal, er det givet, at skal Sagen gennemføres uden at faa storpolitiske Konsekvenser, er der kun den Mulighed, at vi gennemfører 21 Aars Valgretsaldere og gør den afhængig af en Folkeafstemning paa det Grundlag, jeg har foreslaaet. Det har Regeringen paa et givet Tidspunkt givet Tilslutning til, og det maa jeg gaa ud fra, at den højtærede Indrigsminister, hvis ogsaa Folketinget giver sin Tilslutning, vil acceptere, og saa er de praktiske Muligheder til Stede for at faa 21 Aars Valgretten gennemført, hvis man tror paa, at der i Befolkningen er den Tilslutning, som vi, der her i Rigsdagen ønsker Valgretsaldere Nedsettelse, har Ret til at tro efter den Tilslutning, vi har ude i Befolkningen. Naar der derfor skal tages Standpunkt til 21 Aars Valgretsaldere Gennemførelse, er det de Folk, der ikke vil benytte de politiske Muligheder, der foreligger i denne Situation, som svigter Sagen. Derfor opfordrer jeg endnu en Gang til, at man stemmer for det