

[Jørgen Jørgensen.]

Ændringsforslag, jeg har stillet, og som aabner Mulighed for at faa Spørgsmaalet ud for det rette Forum og fremskaffe det Resultat, som det store Flertal i denne Sal ønsker: 21 Aars Valgrettens Gennemførelse. Et andet Standpunkt i denne Situation er ensbetydende med, at man ikke gør det, der er muligt, for at opnaa et Resultat.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen stillede et Kontrapørgsmaal til mig for at undgaa at besvare det Spørgsmaal, jeg stillede til ham. Det fremgaar ganske tydeligt af vor Betænkning, at vi ikke er tilfredse. Situationen er ikke saaledes, som vi kunde have ønsket den, og det fremgaar ogsaa af mine Udtalelser ved første Behandling. Hvis det kan glæde det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen i hans Sorg, at der er andre, der heller ikke er tilfredse, har jeg ikke noget imod at forsikre ham derom en Gang til.

Det, jeg spurgte det ærede Medlem om, var, om han var tilfreds med sit eget Ændringsforslag, for det er jo ikke det, som Oppositionspartierne blev enige om med Hensyn til Folkeafstemning, hvilket vi, som det ærede Medlem ogsaa godt ved, havde Betæneligheder ved. Derfor er det ganske klart — og det kunde det ærede Medlem godt indrømme —, at han heller ikke er tilfreds med det. Hvorfor kan det ærede Medlem ikke indrømme det?

Saa skal jeg tilføje en Ting til: Der er ikke nogen som helst Grund for det ærede Medlem til nu at komme saa højt op angaaende dette Ændringsforslag og de Muligheder, det har; for alt for sikker paa, hvad Resultatet af en Folkeafstemning paa dette Grundlag vil blive, er det ærede Medlem jo ikke.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen siger, at det er de Folk, som ikke vil benytte de politiske Muligheder, der foreligger, som svigter i denne Sag. Det ærede Medlem mener dermed, at hvis vi ikke stemmer for hans Ændringsforslag, saa har vi ikke villet benytte de politiske Muligheder, der foreligger. Det

ærede Medlem er saa intelligent, at han ved, at hans Forslag er en politisk Umulighed til Løsning af den foreliggende Sag. Det ærede Medlem ved, at Chancen for ved en saadan Folkeafstemning at skulle faa 40 pCt. af Vælgerne er lig Nul. Det ærede Medlem har stillet et politisk umuligt Forslag, og jeg har ikke noget imod, at det ærede Medlem har gjort det af Forlegenhed, og at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller maaske er kommet med nogle Forslag ogsaa af Forlegenhed, for jeg kan udmærket vel forstaa de store Partiers Situation; jeg mener ganske vist, at deres Forlegenhed bunder i en fejl Vurdering af hele den politiske Stilling — men det er saa noget andet.

Jeg bebrejder ikke de to Partier deres Stilling, men at komme og paastaa, at dette Ændringsforslag af det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen er en politisk Mulighed, er lidt stærkt. Nej, en politisk Mulighed for at faa klaret Sagen er, at enten det radikale Parti eller Det konservative Folkeparti eller begge Partier stemmer for, at vi skal have 21 Aars Valgret. Saa kan vi se, om Regeringen tager Konsekvenserne. Hvis den tager Konsekvenserne, skulde jeg ikke have noget imod det, men jeg vægrer mig ved at tro, at Statsministeren vil have det fornødne politiske og moralske Mod til at styrte dette Land ud i en Valgkamp, blot fordi det bliver konstateret, at Stillingen her i Folketinget politisk er nøjagtig, som Statsministeren vidste den var, da han dannede sin Regering den 7. November.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Jeg har ikke sagt, at jeg er tilfreds med de Afstemningsregler, som mit Ændringsforslag indeholder angaaende Folkeafstemning. Jeg har søgt sammen med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og Repræsentanterne for de to andre Partier, der er Tilhænger af Valgretsalders Nedsettelse, at stille Forslag over for Indenrigsministeren, som vilde give rimeligere Muligheder ved en Folkeafstemning. Det, jeg har sagt, er, at dette Forslag er det politisk muligt at gennemføre, da Regeringen har givet Tilslutning dertil, og da de Partier, der staar bagved, maa repræsentere saa store Dele af Befolkningen, at det maatte kunne gennemføres. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen kan ikke stille Problemet op paa den Maade, at han siger, at hvis vi stiller