

[Jørgen Jørgensen.]

Kravet, som det her er stillet med 40 pCt. Deltagelse, hvad jeg ogsaa mener er for højt, er Forslaget uden politisk Interesse, saa er det aldeles uigennemførligt, men hvis man ændrer det til 35 pCt., saa vil det ærede Medlem anse Forslaget som rummende en politisk Mulighed. Forskellen er ikke saa stor, at den kan give det ærede Medlem Ret til at opstille Problemet saaledes. Jeg vil derfor sige til de Herrer, at hvis De mener det alvorligt med en Nedsættelse af Valgretsaldere og ønsker en Vælgerafgørelse, saa kan De klare Spørgsmaalet, uden at det faar de store politiske Følger, som vi alle anser for uønskelige, fordi Rigsdagen skal arbejde — hvis De vil det, saa aabner Folkeafstemningen ogsaa, som Bestemmelsen nu er formuleret, en Mulighed, som de Herrer skulde benytte sig af. Derfor har jeg Grund til at sige, at det er den eneste politiske Mulighed, og at de, der stemmer Ændringsforslaget ned, bidrager til, at vi ikke kan faa den Ordning, som vi, der mener, at Valgretsaldere i Danmark er for høj, ønsker.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Ændringsforslag betyder en meget usikker Chance for Valgretsaldere Nedsættelse — ogsaa efter det ærede Medlems egen Mening, og det betyder, hvis den Vej ikke lykkes, en Udskydelse af Spørgsmaalet, efter min Opfattelse, for lang Tid. Jeg foretrækker under de Forhold, ud fra mit alvorlige Ønske om at komme til en Nedsættelse af Valgretsaldere, at se Tiden an, for jeg tror, at der i Løbet af ikke alt for lang Tid kommer en bedre Lejlighed til at opnaa det Resultat, vi begge ønsker.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen mener, at der ikke er saa stor Forskel mellem de 40 pCt. og de 35 pCt. Der var ogsaa den Mand, der mente, det ikke havde saa meget at sige, om han læsedet et Stykke Tørv til og et Stykke Tørv til paa Læsset, for det gik nok — men det gik galt. Vi var meget betænkelige ved de 35 pCt., men sagde: Der er dog en Mulighed, om ikke Sikkerhed; men 40 pCt. anser vi for umuligt. Det ærede Medlem ved godt, at

der er stor Forskel paa, hvilke Procenter der vælges, det drejer sig om 150 000 Vælgere mere eller mindre, og det er dog en Post.

Der til vil jeg gerne, hvis det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har i Sinde at tage Ordet her igen, opfordre ham til ikke at glemme at give ganske klar Besked, saa Tinget og Offentligheden ikke er i Tvivl om, at selv om der her forelaa et isoleret Forslag om 21 Aars Valgretsaldere ved de kommende kommunale Valg, vilde det ærede Medlem og hans Parti dog stemme mod dette. Jeg siger det ikke af Ondskab over for det ærede Medlem, men vi var saa klar over Tingenes Tilstand i Udvalget, og vi kan godt blive lige saa klar over den her.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Der er ingen Grund til at gentage, at jeg mener, at Kravet om 40 pCt.s Deltagelse er for højt, og at jeg i Udvalget har støttet et Forslag om 35 pCt.; men der er heller ingen Grund til at lægge det op i det Plan, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen gør, naar han siger, at det ene Forslag, det om de 35 pCt., var antageligt, men det om de 40 pCt. er umuligt. De 40 pCt. kræver en Valgdeltagelse, som skulde synes mulig, naar vi, der repræsenterer Ønskerne om Nedsættelse af Valgretsaldere, ved det sidste Valg havde 70 pCt. af Stemmerne. Derfor hævder jeg alligevel, at den politiske Mulighed, der foreligger, er ikke, som det ærede Medlem siger, at vi stemmer for 21 Aars Valgretsaldere. Nej, den politiske Mulighed, der foreligger, naar vi ikke skal staa over for Konsekvenser, som for Rigsdagens Arbejde ikke er ønskelige, er, at vi gennemfører Folkeafstemningen, som der kan skaffes Tilslutning til, hvis de Herrer vil, fra omtrent hele Folketinget og Tilslutning fra Regeringen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg skal ikke opholde mig ved det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens fornyede Forsøg paa at argumentere, men kun sige, at det ærede Medlem forsømte en gunstig Lejlighed til at erklære, at hvis Rigsdagen her havde haft et isoleret Forslag om 21 Aars Valgretsaldere til Afstemning, vilde det ærede Medlem og hans Parti have stemt imod det.