

[Christmas Møller.]

ren, vil vi altid kunne afholde et Valg i 1947, eller hvornaar det nu skal være. Jeg maa maaske have Lov til at give det ærede socialdemokratiske Parti, der jo har en meget nær Forbindelse med Københavns Kommunalbestyrelse, det gode Raad, at de nu til April, naar der skal vælges Borgmestre og Raadmænd, sørger for, at disse kun bliver valgt paa 1 Aar, saaledes at Københavns Kommune ikke skal faa den økonomiske Byrde at have dem at betale til i 7 Aar.

Aksel Larsen: Jeg er glad for den Optimisme, der lyser ud af dette Ændringsforslag. Jeg er som den socialdemokratiske Gruppe af den absolutte Overbevisning, at vi, inden der er gaaet et Par Aar, har faaet den Forfatningsrevision, vi burde have haft for længst, og jeg er klar over, at naar Socialdemokratiet stiller et saadant Ændringsforslag, er det, fordi de virkelig for Alvor vil sætte noget ind paa at faa denne Forfatningsrevision gennemført med 21 Aars Valgretsaldere, og dette giver naturligvis Haab om, at det skal lykkes at naa til et Resultat. Som Udtryk for Forhaabningen om, at man kan naa til et saadant Resultat, maa dette Forslag være stillet, og vi nærer derfor absolut ingen Betænkelighed ved at tiltræde det. Det er klart, at skulde det blive forkastet og vi alligevel skulde faa Valgretsaldere nedsat til 21 Aar, kan man komme med et Forslag om Udskrivning af Kommunevalg i Utide, men deraf kan der, som det allerede er antydet, maaske følge visse Konsekvenser, og derfor var det nu ikke saa daarligt at faa det vedtaget allerede nu.

Jørgen Jørgensen: Dette Ændringsforslags Fremkomst paa dette Tidspunkt ser noget anstrengt ud. Hvis Rigsdagen til sin Tid, om to Aar, mener, at der foreligger et Grundlag, som gør det betimeligt at udskrive et nyt Kommunevalg, saa kan det til enhver Tid gøres. Jeg kan derfor ikke se, at der er nogen saglig Begrundelse for Forslaget, og maa tilraade, at man stemmer imod det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se foran)

forkastedes med 77 Stemmer mod 57.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Johs. Hansen: Jeg havde ikke ventet, at Ændringsforslaget skulde faa den Skæbne, som det fik, men jeg vil, nu da det er sket, sige, at var man gaaet med til den Begrænsning af Tidsrummet og havde nøjedes med to Aar, vilde vi have stemt for det foreliggende Lovforslag, uanset at Valgretsaldere ikke bliver nedsat, ud fra den Betragtning, at det medfører Valg nu til Foraaret. Vi vil nu, da man efter vor Mening paa unødvendig Vis har trukket Tiden ud for et Valg med en lavere Valgretsaldere, undlade at stemme om Lovforslaget.

Aksel Larsen: Ingen kan mere end vort Parti beklage, at man ikke har nedsat Valgretsaldere til 21 Aar, men det er altsaa ikke sket. Det er stemt ned i dette Ting, til Trods for at der her befinder sig en overvældende Majoritet, der er Tilhænger af 21 Aars Valgretsaldere. Ikke desto mindre ligger det nu saaledes, at Ændringsforslaget er forkastet, og vi skal nu stemme om et Lovforslag om, hvorvidt vi skal have Kommunevalg til Foraaret eller ej. Vi ønsker disse Kommunevalg, vi ønsker dem saa snart som muligt, og vi vil derfor selvfølgelig stemme for dette Lovforslag.

Christmas Møller: Jeg vil anbefale at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, det har nu.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Johs. Hansen, at hvis der virkelig havde været Alvor i Ændringsforslaget og Alvor i at stemme for Forslaget, hvilket man naturligvis altid maa ønske, at saa mange som muligt maa gøre, hvad er saa Forklaringen paa, at det ærede Medlem ikke har begæret Udvalget indkaldt og forelagt Spørgsmaalet for Udvalget og søgt at faa Spørgsmaalet drøftet dér?

Jørgen Jørgensen: Jeg er Tilhænger af, at Kommunevalg kan afholdes i dette Foraar. Der er saa mange Ting, der gør det nødvendigt, at det sker. Jeg beklager, at den Mulighed, som har foreligget for at faa et vigtigt Problem afklaret ved Folkeafstemning, ikke er blevet benyttet, saa vi kunde faa Valgretsaldere sat ned, saaledes