

[Formanden.]

Minister for offentlige Arbejder Carl Petersen.

- 1) Medlem af Roskilde Amtsraad.
- 2) Medlem af Landsskatteretten.
- 3) Medlem af Hovedbestyrelsen for de samvirkende sjællandske Husmandsforeninger.

Det meddeles endvidere, at Fællesudvalget intet har at erindre imod, at *Statsministeren* bevarer Hvervet som Formand for Arbejdernes Andels-Boligforenings Andelsfond.“

Hvilket jeg herved har den Ære at meddele Hr. Formanden.

V. Buhl.

Holck.

Folketingets Formand.“

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Justitsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Oprejsning til ufor- skyldt internerede Personer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fremsættelse af Lovforslag.

Justitsministeren (*Busch-Jensen*): Jeg skal have den Ære for det høje Folketing at fremsætte *Forslag til Lov om Oprejsning til ufor skyldt internerede Personer*. Lovforslaget er i det hele enslydende med det Forslag, som jeg fremsatte i forrige Samling, dog at der er foretaget saadanne Ændringer, at det er i Overensstemmelse med Vedtagelsen ved anden Behandling i forrige Samling.

I § 1 er foretaget en Ændring, hvorved det er tydeliggjort, at Kredsen af Personer, der er udelukket fra at modtage Erstatning, er blevet begrænset, idet Ordene: saafremt han har udført Arbejde for Besættelsesmagten, er ændret til, at han har samarbejdet med Besættelsesmagten eller med denne samarbejdende Personer, Institutioner el. lign.

I § 3 i den oprindelige Affattelse er udgaaet, at der i Oprejsningsnævnet skal være en Repræsentant for Frihedsbevægelsen. I Stedet for staar der, at det andet Medlem skal opfylde Betingelserne for at kunne beskikkes som Dommer.

Ved en Ændring i § 4 er der givet Justitsministeren Hjemmel til at samtykke i, at Krav om Oprejsning eller Erstatning kan

indbringes for Oprejsningsnævnet efter den i øvrigt foreskrevne Frist, den 1. Januar 1946, naar ganske særlige Omstændigheder taler derfor.

Endelig er der i § 5 sket den Ændring, at den erstatningssøgende altid skal kunne begære at faa Lejlighed til at afgive mundtlig Forklaring for Oprejsningsnævnet.

Jeg mener ikke, jeg behøver at lægge Beslag paa det høje Tings Tid ved at gen- tage de Bemærkninger, som jeg allerede og for saa kort Tid siden gjorde ved Lovforslagets Fremsættelse i forrige Samling, og jeg skal derfor begrænse mig til at anbefale Forslaget, som det nu foreligger, til det høje Tings hurtige og velvillige Behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v., jfr. Lov Nr. 297 af 22. Juni 1945.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2553; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 20).

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis Indsigelse ikke fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Gustav Pedersen: Formaålet med det foreliggende Lovforslag er at skaffe visse Lettelser i Erhvervsamkvemmet med Udlandet, i dette Tilfælde at faa Brevcensuren ophævet, men det er ret karakteristisk, at samtidig med at man skaffer Frihed paa eet Omraade, er man nødt til at udvide Restriktionerne paa et andet. For mit Partis Vedkommende er der ikke Grund til at gøre mange Bemærkninger til det, der foreligger her, idet vi er enige i Formaålet, at faa ophævet Brevcensuren saa langt som det er muligt, og vi tager saa den Udvidelse af Restriktionerne, som i Virkeligheden finder Sted.

I og for sig mener jeg, at der kunde have været Grund til at henvise Lovforslaget til en kort Udvalgsbehandling, fordi der er visse Ting, som det kunde være ønskeligt