

[Hans Hedtoft.]

gængelig nødvendigt, at der ydes Retfærdighed over for Familierne. Der er allerede i Arbejds- og Socialministeriet udarbejdet Forslag om en Udbygning og en Rationalisering af de sociale Rabatordninger, saaledes at de kan medføre en virkelig Formindskelse af Ernæringsudgifterne for mindrebemidlede Familier med Børn. Den Lovgivning, som blev gennemført i 1938 om Huslejetilskud til børnerige Familier, bør tages op til Genensyn, saaledes at det sikres, at et væsentligt større Antal børnerige Familier faar Fordel af Lovgivningen, og der bør kunne ydes Huslejetilskud til børnerige Familier i egnede Lejligheder ogsaa andetsteds end i de særlige Boliger for børnerige Familier.

Om det vigtige Udstykningsspørgsmaal udtaler Regeringserklæringen sig som paa andre Punkter i Orakelvendinger. „Udstykningen vil blive søgt afpasset efter de nu herskende Forhold.“ Hvad menes der mon konkret hermed? Socialdemokratiet er Tilhænger af Udstykningens Fortsættelse, og vi henviser foreløbig til, at der i de nazistiske Ejendomsbesidderes Jord og i de sønderjyske Præstegaardsjorder er Jord til Raadighed. Der maa vel ogsaa kunne findes en Form for Statsovertagelse af de Vogelgesangske Ejendomme i Sønderjylland.

Regeringen bebuder, at Tjenestemændenes Vilkaar vil blive taget op til Behandling, naar Lønningskommissionen har sluttet sit Arbejde. Vi kan give Tilsagn om at medvirke til de Forbedringer, som vi indrømmer paa dette Omraade er stærkt paakrævede.

Punktet om Revision af Førræderilovene, som er kommet frem i Diskussionen, foranlediger mig til et Par Bemærkninger. Mit Parti har stedse været stemt for en effektiv Udrensning. De, der svigtede i de afgørende Aar, maa bøde for deres slette Gerninger. Det vilde være at krænke Retsfølelsen i Folket at undlade et til Bunds og til Tops gaaende Opgør. Disse Love har faaet mange Kommentarer; den forargeligste er vel den, som er givet af de Knud Bach'ske Bønder. Disse Herrer har aabenbart intet lært og intet forstaaet af den Udvikling, der er foregaaet. Jeg ved godt, at man ikke skal overdrive Betydningen af de Herrer's Demonstrationer, men der er dog Anledning til at understrege, at de danske Bønder i egen Interesse bør tage kategorisk Afstand fra dem, hvis man ikke vil risikere at blive identificeret med disse nationalt uværdige L. S.-Bønder.

En Række Love er jo gennemført til Fremme af Udrensningen, og man maa formentlig erkende, at disse Love har faaet en

grundig Behandling baade af Jurister og Politikere. Jeg vil ikke benægte Muligheden af, at et og andet maaske kunde have været gjort anderledes og maaske ogsaa bedre. Og der vil fra mit Partis Side ikke blive gjort Indvendinger imod, at en sagkyndig Kommission gennemgaar den foreliggende Lovgivning og dens Administration, og heller ikke mod, at man fordomsfrit ser paa, hvad en saadan Kommission maatte naa til. Jeg tror personlig i øvrigt ikke paa, at man i Praksis vil naa til Resultater, der afviger stort fra, hvad Rigsdagen og Juristerne allerede er naaet til paa dette Omraade.

Jeg vil dernæst gerne sige to Ord om en anden bemærkelsesværdig — jeg havde nær sagt historisk — Ting i Programerklæringen. Jeg tænker paa Bemærkningerne om Brugsforeningsskatten. Den kategoriske Udtalelse i Programerklæringen om Brugsforeningernes skattemæssige Ligestilling med Privathandelen maa man vel forstaa som et Udtryk for, at nu er Venstres Købmandsregning forfalden til Betaling. De, der bærer den nuværende Regering, har længe taget paa Regning hos Købmanden, og der er vel ikke Spor at sige til, at han nu kræver sin Betaling. Det er jo saa heldigt, at han har en Repræsentant i Regeringen, der kan paase, at Kravet sker Fyldest.

Det bliver alligevel mærkeligt at se en Venstre-Finansminister foreslaa en Skat af den nævnte Art paa Brugsforeninger. Tiden er redet hastigt. Det Parti, der formentlig har det forholdsvis og maaske ogsaa absolut største Antal Andelsmænd inden for sine Rammer, svigter nu ganske Andels-Fanen, den Fane, der har vøjet saa stolt over et Par Slægtleds storslaaede Indsats for vort Land.

Den højtærede Finansminister er jo Professor i Nationaløkonomi. Han burde, forinden han skrider til omfattende Skatte-reformer, læse sin Fagkollega, Bikubens Direktør, Hr. Toftegaards Bog „Vore Skatter“, der klart og skarpt udtaler sig mod Skat paa Brugsforeninger, som kun handler med Medlemmer. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg ganske kort citere; der staar Side 112:

„Brugsforeningen sætter en skattepligtig Person i Stedet for Detailhandlaren, nemlig Brugsforeningsbestyreren, men derudover kan man ikke med Rette rejse Krav om Skattepligt over for Brugsforeningen, saa længe den kun for-deler Varer til sine Medlemmer. Der bliver alene Tale om en sparet Udgift for Medlemmerne, men en sparet Udgift medregnes efter de her i Landet gældende