

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprejsning til uforskyldt internerede Personer.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 30).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i indeværende Møde . . . . Der gøres Indsigelse mod Sagens Behandling. Afstemning vil være at foretage.

Det vedtoges med 89 Stemmer mod 1 at give Samtykke til Sagens Behandling.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Oluf Pedersen:** Naar man har Frister for Lovforslags Behandling, gaar jeg ud fra, at de har to Formaal, dels at der er Adgang for Medlemmerne til at sætte sig ind i Lovforslagene, og dels at der er Adgang til at stille Ændringsforslag. Jeg gaar ogsaa ud fra, at det er et Formaal, at der skal være Adgang for Folk uden for Rigsdagen til at henvende sig angaaende Lovforslaget. Nu har vi jo i den forrige Samling set et Lovjaskeri, der aabenbart skal fortsættes i denne. Jeg har nedlagt Indsigelse imod Behandlingen, fordi jeg havde ønsket at stille Ændringsforslag. Det er jeg altsaa afskaaret fra; det er der ikke noget at gøre ved; men jeg synes, det er urimeligt at behandle en Sag paa en saadan Maade, at Medlemmer af Tinget ikke engang kan naa at stille Ændringsforslag.

**Bundvad:** Jeg synes, der er Grund til at gøre en enkelt Bemærkning i Anledning af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens sidste Udtalelse. Det Forslag, der her foreligger til Behandling, er fremsat i forrige Samling, og blev da underkastet Udvalgsbehandling, og Udvalget naaede til Enighed med Ministeren om en Række Ændringer, som er indarbejdet i det Forslag, der nu foreligger. Da Forslaget dengang var til Behandling, undlod det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen at stille de Ændringsforslag, som han nu hævder han ikke har haft Tid til at stille. Der er Grund til at sige, at der for det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen havde været Tid nok til at stille Ændrings-

forslag. Naar det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen nu beklager, at Forslaget ikke kan komme i Udvalg, er det mærkeligt, eftersom det ærede Medlem heller ikke i Dag her i Tinget har fremsat konkrete Ønsker om Ændringer.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Maa jeg først gøre den Bemærkning, at der, efter at Betænkningen forelaa i forrige Samling, var et Kvarter til Raadighed, før Lovforslaget kom til Behandling her. Jeg ved ikke, om det kan forlanges, at man til et saa stort Spørgsmaal som dette skal kunne stille Ændringsforslag i Løbet af et Kvarter.

Maa jeg saa over for det ærede Medlem Hr. Bundvad gøre opmærksom paa, at det er ikke rigtigt, naar det ærede Medlem siger, at jeg ikke har paavist bestemte Ting, som jeg ønskede ændret. Jeg har netop under første Behandling her paavist bestemte Ting, som jeg ønskede skulde udgaa, nemlig dels i § 1, 2det Stykke, dette med at tilhøre Partier eller Organisationer, og dernæst i samme Stykke Ordene „nazistisk Indstilling“.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—12 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14<sup>45</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprejsning til uforskyldt internerede Personer.

Mødet hævet Kl. 14<sup>41</sup>.