

**[Gustav Pedersen.]**

stor en Del er det sikkert ikke muligt at skønne om, men det mest sandsynlige er, at der er mange, der er gaaet fri. Naar man saa gennem disse Aar den ene Gang efter den anden har læst om ret grove Overtrædelser, synes jeg, det falder nær at spørge, om der er en Oversigt over, i hvor mange Tilfælde disse grove Overtrædelser har fundet Sted. Jeg tænker altsaa ikke paa de Uheld, som enhver Forretningsmand selvfølgelig kan komme ud for. Det er ikke Spørgsmaalet, om man ved en Kalkulation er kommet en Bagatel over den Grænse, Prisdirektoratet har trukket. Det, jeg tænker paa, er de Overtrædelser, der er af en saadan Karakter, at der ikke kan være Tvivl om, at det er bevidste Forsøg paa at udnytte Vareknapheden til at skaffe sig en uretmæssig Avance. Jeg vil meget gerne have at vide, om man har Overblik over, i hvilket Omfang saadanne Sager har været fremme; det vil med andre Ord sige, om der er Statistik over dem, eventuelt om man i et Udvalg kan faa Oplysninger desangaaende.

Jeg erkender, at det ikke er megen Tid, der er til Raadighed — det er vel heller ikke rimeligt at bebrejde Ministeren noget i saa Henseende, det er jo ikke saa forfærdelig lang Tid, Ministeren har haft til Behandling af Sagen —, men trods det vil jeg mene, det er nødvendigt at faa en dog meget kort Udvalgsbehandling. Det kan ifølge Sagens Natur kun blive en meget kort, men selv med en saadan Udvalgsbehandling maa Lovforslaget jo kunne føres rettidigt igennem, saaledes at vi ikke kommer til at staa over for et Tomrum.

Med disse Bemærkninger skal jeg tilsige Regeringen en velvillig Behandling af det foreliggende Lovforslag.

**Laurits Pedersen:** Den Lov, som her søges forlænget for et Aar, er en Lov, der i allerhøjeste Grad har berørt de handlende her i Landet. Det er klart, at da vi begyndte paa denne Lovgivning, kunde der forekomme visse Uregelmæssigheder med Hensyn til Forstaaelsen af, hvilke Avancer man maatte tage, ikke mindst paa Grund af de noget vage Bestemmelser i den grundlæggende Paragraf, § 8, men jeg tror, maaske i Mod sætning til det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, at hvis man gør op, hvilke bevidste Overtrædelser der har været, og trækker dem fra, hvor vedkommende paa Grund af Ukendskab til Loven eller paa anden lignende Maade er kommet i Konflikt med Prislovgivningen, kommer man til det Resultat, at det i Virkeligheden kun

er en meget lille Part af den danske Handelsstand, der har villet omgaa denne Lov.

Handelsstanden ser naturligvis med den største Interesse hen til den Dag, da denne Lovgivning kan ophøre, det er der sikkert ingen, der vil fortænke den i; men det er klart, at saaledes som hele Situationen former sig, er det ikke muligt at nøjes med at forlænge Loven for nogle Maaneder. Derfor er jeg fuldt enig med den højtærede Handelsminister, naar han søger den forlænget for et Aar.

Jeg skal ikke gøre denne Tale lang, det er der ingen Grund til, da Lovens Principper ikke paa nogen Maade ændres. Jeg kunde have Lyst til at sige til det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, der sagde, at Loven blev foreslaaet forlænget i saa nogenlunde uændret Skikkelse, at den foreslaas jo i Virkeligheden forlænget i helt uændret Skikkelse, bortset fra Tilføjelsen til § 8 om, at urimelige Avancer, der er indtjent, uden at der foreligger Konflikt med Loven, skal tilbagebetales i Form af mindre Avancer i den kommende Tid.

Det er jo i Virkeligheden den eneste Ændring, der har fundet Sted, og selv om der nu stilles visse Spørgsmaal til den højtærede Minister, synes jeg ikke, de er af den Karakter, at de kan bevirke, at vi forsinker Gennemførelsen af denne Lov. Den skal gennemføres inden den første, saa det er paa høje Tid, men det naas jo nok. — Jeg skal med disse korte Bemærkninger anbefale det høje Ting, at vi giver denne Lov en hurtig og velvillig Behandling.

**Rytter:** Den højtærede Handelsminister har ved Fremsættelsen af dette Lovforslag redegjort dels for Grundene til, at Loven om Priser m. v. foreslaas forlænget til Udgangen af November 1946, og dels for den Tilføjelse, der er foreslaaet til Lovens § 8.

Med Hensyn til Forlængelsen af Loven kan jeg paa mit Partis Vegne give Tilsagn om Støtte. Mit Parti finder det rimeligt og naturligt, at denne Lovgivning fortsættes i den Situation, hvori vi befinder os, en Situation, hvor Varemangel og som Følge deraf mindre effektiv Konkurrence paa en Række Omraader stadig er fremherskende. Loven foreslaas imidlertid forlænget til Udgangen af November 1946, og den højtærede Handelsminister har jo givet en Begrundelse for, at man i Øjeblikket, hvor Tider og Forhold rider hurtigt, har foreslaaet en saa forholdsvis lang Periode. Efter mit Skøn kunde det i den øjeblikkelige Situation netop være en Fordel, at en Lov af