

[Rytter.]

denne Beskaffenhed vedtoges med kortere Løbetid, idet der meget let kan fremkomme Forhold, der nødvendiggør Ændringer og navnlig Lempelser i Loven. Jeg forstaaer imidlertid, at den højtærede Handelsminister har givet Tilsagn om at tage hele dette Spørgsmaal op i Løbet af Foraaret, inden Rigsdagen hjemsendes, saafremt Mulighederne foreligger, og hermed vil mit Parti stille sig tilfreds. Sagen er jo imidlertid den, at en Lovgivning paa dette højest omfindtlige Omraade under givne Omstændigheder direkte kan modvirke Initiativ, Fremdrift og derigennem den positive Beskæftigelsespolitik, som alle maa ønske fremmet. I øvrigt vil Administrationen af Loven ganske sikkert i Fremtiden kræve en meget betydelig Smidighed af Prisdirektoratets Embedsmænd. Netop i en Prisfaldsperiode, saaledes som vi formentlig vil opleve den i den kommende Tid, kan en Prislovgivning let komme til at virke som en Bremse, men jeg tillader mig at forudsætte fuld Agtpaagivenhed fra den højtærede Handelsministers Side paa dette Punkt.

Den foreslaaede Tilføjelse til Lovens § 8 finder jeg, saa vidt min Erfaring rækker, rimelig og praktikabel. Det er imidlertid ganske afgørende, hvorledes Bestemmelsen administreres, og jeg gør udtrykkeligt opmærksom paa, at der vil være en væsentlig Forskel paa de Brancher og Omraader, hvor man med Priskontrolraadet har truffet generelle Aftaler angaaende Brutto- og Nettoavanceordninger, og de Brancher og Omraader, hvor dette ikke er Tilfældet. Kriteriet for, hvad der maa tjenes, saaledes som det er formuleret i Lovens § 8, er det jo ikke givet enhver at finde ud af, og navnlig vil enhver Branches procentvise og absolutte Avance ved Lovens Ikrafttræden normalt ikke være almindelig tilgængelig. Med Henblik paa Administrationen af den foreslaaede Tilføjelse vil jeg ogsaa gerne foreslaa en kort Udvalgsbehandling, men jeg kan i øvrigt give Tilsagn om mit Partis Medvirken til en hurtig Gennemførelse af Lovforslaget.

Nørlund: Jeg skal til Indledning paa mit Partis Vegne beklage, at man har valgt den Fremgangsmaade at fremsætte Lovforslaget først i det andet høje Ting, idet den høje Regering maa være vidende om, at en væsentlig Del af dette Tings Medlemmer, om ikke Flertallet, betragter det andet høje Ting i dette Hus som valgt under grundlovsstridige Forhold. Jeg haaber og ønsker gerne

et Tilsagn om, at det ikke skal ses som nogen Demonstration fra Regeringens Side.

Hvad angaar selve Prisloven, er det jo en af de Love, som Befolkningen omfatter med overordentlig stor Interesse, og det gælder ikke blot de handlende, men i nok saa høj Grad maaske Forbrugerne. Man har af den højtærede Handelsministers Forelæggelsestale ikke faaet Indtryk af, at det først og fremmest var Forbrugernes Interesser, der beskæftigede ham, idet han i høj Grad saa det ud fra Handelens Synspunkt, og det kan maaske falde en Smule for Brystet; men hvad selve Sagen, Bevarelsen af Priskontrollen, angaar, er vort Parti naturligvis absolutte Tilhængere af en vedvarende Priskontrol, idet vi aldeles ikke ser, at der er Forhold, der gør det rimeligt at opheve Priskontrollen i den foreliggende Situation. Og med Hensyn til de Ændringer, som er fremlagt her, og som man nu ønsker gennemført hurtigst muligt, kan vi egentlig heller ikke indvende noget; det er ikke Ændringer, som i væsentlig Grad ændrer Billedet af den Lov, som hidtil har eksisteret.

Vi kunde imidlertid ønske ved denne Lejlighed ganske kort at fremsætte vort Syn paa selve Prisloven, idet vort Parti jo af Grunde, som vil være det høje Ting særdeles bekendt, ikke var i Stand til at deltage i Udformningen af denne Lov. Selve Loven, som den staar paa Papiret, er i store Træk tilfredsstillende, men jeg vil dog gerne henlede Opmærksomheden paa et Par enkelte Punkter.

I det Afsnit, der drejer sig om Monopolpriser o. lign., gives der ikke Priskontrolraadet nogen Fuldmagt til at undersøge hidtil eksisterende Monopolpriser og eventuelt søge at faa dem nedsat, og det er mig bekendt, at det er noget, man undertiden savner i Priskontrollen. Endvidere er et helt stort Omraade slet ikke inddraget under Priskontrollen, nemlig Bankvæsenet. Ogsaa dette har praktisk Betydning, idet Rentemarginalen er steget mere, end den kunde være steget, hvis den var underlagt Priskontrollen.

Men det, som til syvende og sidst kommer til at spille en Rolle for Forbrugerne, er selve Administrationen af Loven. Jeg har den Opfattelse, at det er paa dette Punkt, man maa være mest agtpaagivende. Jeg er aldeles ikke enig med den højtærede Handelsminister, som talte om de Lempelser, der her eventuelt kunde indføres. Jeg tror snarere, man maa se ganske nøjagtigt paa, om Priskontrollen virkelig er tilfredsstillende, som den er. For den læge Forbruger virker det nemlig ikke synderlig