

**[Nørlund.]**

overbevisende. Der foreligger fra Krigens første Periode en Statistik udarbejdet af Arbejderbevægelsens Erhvervsraad og ofte fremført af De samvirkende Fagforbunds Formand; den viser, at der i Krigens første Aar af en vis Del af den større danske Industri er tjent 53 Mill. Kr. mere end det, der var tilladt efter Prisloven. Jeg vil gerne forespørge, om der foreligger en Statistik ogsaa for den følgende Tid, og hvad den i saa Fald viser, for jeg synes, at det i høj Grad maa være bestemmende for det Syn, man anlægger paa Loven. Vi beklager ogsaa, at man i sin Tid, i 1941, indførte en Ændring i Loven, hvorved man ophævede Bestemmelsen om, at Priskontrolraadets Formand skulde være uafhængig af Erhvervslivet. Med Hensyn til den personelle Sammensætning af Priskontrolraadet er det naturligvis saadan, at Loven paabyder, at et Flertal af Raadet skal være uafhængigt af Erhvervslivet, men dette Flertal udgøres væsentligt af Administrationens Folk, der til en vis Grad skal staa som de uvildige Mellemmænd. Jeg synes, det er temmelig klart, at Folk, der i høj Grad er forbundet med den danske Monopolkapital, absolut har fat i den tunge Ende, naar det drejer sig om Priskontrollen, og det er noget, som ofte virker nedsettende i Forbrugernes Øjne, naar de skal bedømme Priskontrolraadet og dets Virkning. Det er en Ting, som maa tilstræbes ogsaa i Fremtiden, at faa en større Forbrugerrepræsentation i Priskontrolraadet, og det gælder ikke alene dette centrale Prisudvalg, men det gælder ogsaa de lokale Prisudvalg rundt omkring; man maa forlange, at der gennem de forskellige folkelige Organisationer sættes Repræsentanter ind i Prisudvalgene. I denne Forbindelse vil jeg gerne høre den højtærede Handelsministers Opfattelse af den Foranstaltning, der er truffet i Dag — i hvert Fald er det i Dag offentliggjort i Dagspressen —, at Priskontrolraadet har ophævet Maksimalprisen paa brugte Biler.

Det er vor Opfattelse, at det, som først og fremmest maa til, hvis Priskontrollen skal være effektiv og skal have Tillid ude i Befolkningen, er, at netop de monopolistiske Kredse faar mindre Indflydelse paa selve denne Priskontrol; og hvis den Programtale, som Regeringen fremsatte i dette Ting, skal tages efter Bogstaven, saa bør Udtalelsen deri om, at man ønsker en effektiv Kontrol med Truster og Monopoler og tilsvarende økonomiske Magtkoncentrationer, ogsaa give sig Udtryk paa selve Prislovens Omraade. Jeg ved ikke, om man tør

haabe, at en saadan Opfattelse deles af Regeringen; i hvert Fald tror jeg, denne Opfattelse i høj Grad er fremherskende ude blandt den forbrugende Befolkning.

Men som sagt, selve den Ændring, der her er foreslaaet, vil vi gerne være med til at fremme saa hurtigt som muligt og vil ogsaa stemme for den.

**Jørgen Jørgensen:** Under de bestaaende Forhold er det en given Ting, at Prisloven maa forlænges. Vi kan alle haabe, at det kommende Aar vil bringe rigeligere Varetilførsler, saa vi kan nærme os et Tidspunkt, hvor den almindelige Konkurrence kan øve Indflydelse paa Prisdannelsen paa naturlig Vis, men indtil videre maa man regne med en Tilstand, hvor Vareknapheden er saa stor, at det er en Nødvendighed, at det offentlige har Kontrol med Priserne. Det kan heller ikke nægtes, at den nuværende Ordning afgjort har været et Værn for Forbrugerne. Med de voldsomme Prisudsving, der har været i disse Aar, vilde vi have set helt andre Konjunkturer herhjemme, helt andre Forskydninger i Prisniveauet, end Tilfældet har været, hvis vi ikke gennem Prisloven havde haft Mulighed for at holde igen og skabe den Ligevægt i det økonomiske Liv, som Prisloven i saa høj Grad har medvirket til. Jeg kan derfor anbefale, at Lovforslaget gennemføres. Der er jo ingen principielle Ændringer i Forhold til gældende Lov. Den eneste Ændring, der er foreslaaet af den højtærede Handelsminister, betyder i og for sig kun, at man lovfæster en hidtil fulgt Praksis; Lovforslaget i øvrigt foreligger her i den Skikkelse, den gældende Lov har. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale det til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Norlev:** Vi er fra Retsforbundet enige i at vi selvfølgelig stadig maa bevare denne Lov om Fastsættelse af Priser, om Bemyndigelse for Regeringen til at gribe ind paa dette Omraade, men vi mener, at der burde tages Hensyn til den Henstilling, der er kommet fra Grossistsammenslutningen, idet Tiderne kan skifte ganske umaadeligt. Derfor vil vi til Lovforslagets anden Behandling stille et Ændringsforslag gaaende ud paa, at Loven kun faar Gyldighed til Udgangen af Marts Maaned. Saa vidt jeg ved, vil fra Nytaar International Shipping Pool saa nogenlunde have frigivet al Tonnage, og der vil formodentlig ogsaa i Løbet af Vinteren ske andre betydelige Ændringer med Hensyn til Vareforsyningen. Vi mener derfor, det kan være berettiget at tage Loven