

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Det er jo ikke det Spørgsmaal i Almindelighed, jeg har rejst, om Maksimalprissystemet i sig selv kan føre med sig, at der ikke er tilstrækkelige Varer til at tilfredsstille Efterspørgselen. Det er ikke Spørgsmaalet i Almindelighed, det drejer sig om her; for det er en given Ting, at saadan som det ærede Medlem gav Eksempler paa det, vil det ofte gaa af den simple Grund, at naar man sætter en Maksimalpris, som er lavere end Markedsprisen ellers vilde være, betyder det netop — det er jo selve Baggrunden for det hele —, at der er en større Efterspørgsel til denne lavere Pris, end der er Varer til, og som Følge deraf bliver der en vis Del af Efterspørgerne, der ikke kan faa Varerne. Det er en uundgaelig Følge af hele Maksimalprissystemet, men det fører ikke med sig, at nogen vil tage den Konsekvens deraf, at saa skal man lade være at sætte Maksimalpriser.

Nej, det, det drejer sig om, og det, jeg tillod mig at tage Ordet for at spørge om, er netop det konkrete, det ærede Medlem mener, han ikke kan svare udtømmende paa — det vil jeg ogsaa tro er rigtigt —, nemlig, om det ærede Medlem virkelig tror, at Prismyndighederne eventuelt en af Dage sætter en Maksimalpris, som er højere end den, Markedsprisen paa Fjerkræ er i Dag, og at man som Følge deraf i Dag holder Fjerkræet tilbage. Det er en saa forrykt Tanke, saa jeg synes, det ærede Medlem skulde forlade den med det samme og ikke skulde bruge den Slags Argumenter.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Norlev, om han med sin Bemærkning om Bærfrugten, der forsvandt fra Markedet, fordi der kom Maksimalpris, vil mene, at Maksimalprisen var sat for lavt, for hvis det er Tilfældet, kan der maaske være nogen Mening i Paastanden, men hvis det ikke er Tilfældet, kan det ikke være et Angreb paa Maksimalprissystemet, saa kan det være et Angreb paa den Loyalitet, der er udvist i den Situation, Landet nu engang er kommet i. Det var i øvrigt dér, jeg havde ønsket at vide, hvad der kunde indhentes af Oplysninger om den forefaldne Illoyalitet.

Jeg er selvfølgelig klar over, at en

Maksimalpris forudsætter en saa stor Efterspørgsel, at ikke alle kan blive tilfredsstillet, men det er ikke ensbetydende med, at Varerne helt skal forsvinde fra Butikshandelen, og det er med Hensyn til dette Punkt, det indtil dette Øjeblik har været umuligt for Befolkningen at faa en virkelig Forklaring. Som sagt, det, at der bliver for haard Efterspørgsel, at det bliver svært at faa fat i Varerne, kender vi fra alle Omraader, men at alle Varerne samme Dag, Maksimalprisen kommer, er blæst bort fra Markedet, det lyder lidt underligt, det er kunstigt. Det er min Opfattelse, at det ikke er Maksimalprisens Skyld, men at det er en Gruppe af erhvervsdrivende, som ikke viser Loyalitet, som er Skyld i dette.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Norlev har Ordet for en kort Bemærkning.

Norlev: Jeg vil gerne gøre baade det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard og det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen opmærksom paa, at dette med Bærfrugten var nu en Kendsgerning. De Gartnere, som jeg har talt med, erklærede alle, at Maksimalprisen var sat saadan, at det ikke kunde betale sig at faa Bærrerne plukket og ført til København. Hvor Fejlen ligger, ved jeg ikke, men et Priskontrolraad er ikke fuldkomment. Det skal i og for sig ikke være nogen stor Bebrejdelse mod Priskontrolraadet, jeg har blot nævnt det som et Eksempel paa, at man paa dette Omraade udmærket godt kan tage fejl. Det kan man ogsaa med Hensyn til Fjerkræ, lige saa godt som med Hensyn til Bærfrugt.

Naar det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen taler om Loyalitet, maa dertil siges: Ja, men det er jo et Krav, der ikke alene gælder de erhvervsdrivende, men ogsaa kan gælde Arbejderne. Hvis de, som Tilfældet var i Sommer, saa vidt jeg forstod, benytter den Mangel paa Arbejdskraft, der er, til at sætte Prisen saa højt op, at det ikke kan betale sig at plukke Bærrerne til Maksimalpris, er det Arbejderne, der mangler Loyalitet. Det havde saa været bedre, synes jeg, at vi slet ikke havde haft nogen Maksimalpris paa Bær.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Laurits Pedersen): Det er ganske interessant, at det ærede Medlem Hr. Norlev benytter den katastrofale Situation, der i Sommer var med Bær, til at argumentere med den. Det er jo klart for alle, der