

[Statsministeren.]

fremSAT, med andre, som er blevet fremSAT i tidligere Tid, vilde man finde, at den var mindst lige saa koncis og gav lige saa gode Oplysninger om den Politik, man vilde søge at fremme, som de nævnte Udtalelser fra tidligere Regeringer. Jeg skal i saa Henseende henvise ærede Medlemmer til at studere bl. a. ogsaa den Aabningstale, der blev holdt af den forrige Statsminister, det ærede Medlem Hr. V. Buhl, i Maj Maaned i Aar. Jeg skal henvise til de Udtalelser, som er fremSAT i lignende Situationer som den, vi staar i nu, hvor Rigsdagen har været aabnet, men hvor der er afholdt Valg, og Statsministeren — enten det har været den gamle, der kom igen eller en ny — har fremSAT Udtalelser. Afdøde Statsminister Stauning har fremSAT saadanne Udtalelser baade i 1929, 1932 og 1935. Vilde man sammenligne min Programtale med disse Udtalelser, vil man ikke finde, at den indeholder mindre, end de gjorde, jeg vil næsten sige tværtimod.

Endelig er der ogsaa anket over, at Venstres Valgagitation forud for Valget har været illoyal, har ligget paa et alt for lavt Niveau. Jeg kan selvfølgelig ikke have Kendskab til alt, hvad der er sagt, men jeg synes, at disse Beskyldninger i al Almindelighed ud i den blaa Luft hører ingen Steder hjemme. Har man noget at klage over, noget at kritisere, maa man fremkomme med bestemte Udtalelser, saadan at man er klar over, hvad det er, man er misfornøjet med, og hvem der har fremSAT de Udtalelser, der har vakt Misfornøjelse, saaledes at de kan faa Lejlighed til at imødegaa saadanne Angreb og staa til Regnskab for det, de har udtalt sig om. Jeg tror, at hvis man gaar frem ad denne Vej og paa denne Maade, vil det vise sig, at Venstre ikke bliver ringestillet, hvis vi skal maale Valgagitationen med denne Maalestok og paa dette Grundlag.

I denne Forbindelse vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft, der som sagt talte paa det socialdemokratiske Partis Vegne.

Det ærede Medlem udtalte — paa Sp. 449 —, at Venstres Agitation paa et bestemt Omraade var især bestemt af Købmandsstændens og Importørernes snævraste egoistiske Interesser. Hvor ved det ærede Medlem egentlig det fra? Hvordan vil han kunne dokumentere dette? Jeg vil i saa Henseende afvente det ærede Medlems Dokumentation og vil paa Forhaand benægte, at dette har været Tilfældet.

Det ærede Medlem udtalte — paa Sp.

464 —, at Aabningstalens Udtalelse om, at det private Byggeri vil blive stillet lige med det offentlige eller halvt offentlige Byggeri, indebar, at det netop vil blive stillet ulige, at det, man tilsigtede, var at stille det private Byggeri bedre end det offentlige Byggeri. Hvilket Grundlag har det ærede Medlem til paa denne Maade at forandre Programudtalelsens Ord og Indhold og paastaa, at det er noget helt andet, man vil?

Paa Sp. 470 har det ærede Medlem udtalt, at naar Venstre havde sagt, at det ønskede en Beskatning af Brugsforeningerne paa lige Vilkaar med den private Handel, var dette Udtryk for, at Venstre har taget paa Regning hos Købmanden og nu skal betale denne Regning. Med hvilken Begrundelse og Motivering paastaar det ærede Medlem, at Venstre ikke har den politiske Mening og Opfattelse, og at det ikke er ærligt ment, at vi ønsker at naa frem til en Beskatningsform, der netop er Udtryk for det, som er udtalt i de Bemærkninger herom, vi har fremSAT i Aabningstalen?

Endelig har det ærede Medlem — paa Sp. 456 — gentaget en Beskyldning, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tidligere har fremSAT her i Salen forud for Valget, og som jeg dengang imødegik, om, at Venstre søgte at slaa politisk Mønt paa det sydslesvigske Spørgsmaal. Med hvilken Begrundelse paastaar de ærede Medlemmer, at Venstre ikke mener sin Tale om dette Spørgsmaal alvorligt? Man kan være uenig om Standpunktet eller enig, men det er jo ikke det, der er Spørgsmaal om. Det, der er Spørgsmaal om, er en Beskyldning for, at vi paa dette Omraade ikke siger det, vi mener, men siger noget helt andet for at vinde Stemmer derigennem.

Hvis det er Meningen, at det er paa det Grundlag Forhandlingerne skal føres, at man tillægger sine Modstandere en anden Mening end den, de selv har udtalt, og tillægger dem andre Motiver end dem, de selv vedkender sig, ja, saa kan det blive en hyggelig Forhandling, vi kan faa i den kommende Tid. Derfor vil jeg advare imod, at man gaar frem paa denne Maade, og vil anbefale, at man, indtil man kan bevise det modsatte, gaar ud fra, at det, Medlemmerne siger, er ogsaa det, de mener.

Det er blevet sagt, at Aabningstalens Ord om, at Restriktionerne skal afvikles saa hurtigt som muligt, er jo noget, vi alle kan tiltræde, og det er sikkert rigtigt. Socialdemokraternes Ordfører i en anden Sag forleden Dag sagde, at Socialdemokra-