

**[Bertel Dahlgaard.]**

nuftig Behandling af Overvejelser vedrørende saadanne praktiske Spørgsmaal, saar det daarligt ud for Demokratiet. Jeg tror i det hele taget, det vilde være heldigere, om de ærede kommunistiske Medlemmer ikke ved enhver Lejlighed talte om de Farer, der er for Demokratiet. For mig er der ingen Tvivl om, at det ikke afgøres ved Spørgsmaal af denne Art.

**Paul Holt:** Sagen drejer sig jo ikke om Straffelovstillægget, men kun om en Forandring i Tillægget til Lov om Rettens Pleje, og jeg skal derfor udelukkende henholde mig til denne og ikke gaa ind paa principielle Betragtninger af nogen Art. Fra mange Sider erkendes det, at det er nødvendigt, at der foretages nogle Forandringer under Hensyn til de foreliggende Omstændigheder. Umiddelbart efter Kapitulationen maatte man tage Hensyn til den almindelige Sikkerhed og til uhindret Gennemførelse af den nødvendige Opklaring af flest mulige Sager. Dette Hensyn har næppe Gyldighed i samme Udstrækning som hidtil. Man kan ogsaa nævne, at den meget omfattende Fængsling af Personer, der maa anses for at staa til kun en ringe Straf, kan medvirke til at hindre en hurtig Gennemførelse af større Sager, og dette kan medvirke til at forplumre den almindelige Opfattelse af den nødvendige Udrensning.

Men gaar man med til en Ændring, som foreslaaet af den højtærede Justitsminister, maa man i høj Grad have Opmærksomheden henledt paa, at de paagældende faar den rette Forstaaelse af, at det er et rent teknisk Spørgsmaal, det drejer sig om, som ikke har det mindste med Straf at gøre. Man maa understrege den højtærede Ministers Udtalelse om, at der ikke for de paagældendes Vedkommende er truffet Afgørelse med Hensyn til Tiltale-spørgsmaalet, og de paagældende Personer kan da, saafremt de giver den mindste Anledning dertil, paa ny blive fængslet; der maa altsaa føres en nøje Kontrol med dem fra Politiets Side. Det vil jo ogsaa være i allerhøjeste Grad uønskeligt, om den Opfattelse skulde brede sig, at nu begynder Myndighederne lige saa stille i det smaa at sabotere Udrensningen. Jeg gaar ud fra, at naar der ikke i Lovforslaget er nævnt bestemt Begrænsning med Hensyn til Tilfælde, hvor man ikke ønsker bestemte Kategorier af Folk frigivet, hænger det sammen med, at der er visse Kategorier, om hvilke man betragter det som en Selvfølge, at de ikke kan løslades i Henhold til denne Lov,

f. Eks. Hipofolk o. lign. I den førnævnte Lov om Tillæg til Lov til Rettens Pleje staar der i § 4, at Sagerne skal fremmes med størst mulig Hurtighed, og jeg opfatter den højtærede Ministers Forslag som et Forsøg paa at virkeliggøre Hurtigheden i højere Grad, end det maaske hidtil har været muligt.

Maa det være mig tilladt i denne Forbindelse at rette en Forespørgsel til den højtærede Justitsminister angaaende den Praksis, der er indført, at alle Sager for Overtrædelse af Straffelovstillægget skal forelægges Rigsadvokaten, inden Anklageskriftet kan udfærdiges. Man forstaaer godt, at en saadan Fremgangsmaade var nødvendig i Begyndelsen for at gennemføre en ensartet Praksis, men nu, da der er lagt en bestemt Linie for alle disse Sager — undtagen for Værnemagersagerne, der jo stadig venter —, synes det at være et unødvendigt Tidsspilde, da denne Praksis nu er en ren Ekspeditionssag. Jeg tillader mig at forespørge den højtærede Minister, om der kan gøres noget, for at denne Forhaling af Sagerne undgaas ved, at man lader Statsadvokaten udfærdige Anklageskriftet paa egen Haand, saaledes som den normale Fremgangsmaade er.

Med disse Bemærkninger kan jeg paa min Gruppens Vegne tilsige Støtte til at medvirke til en Ændring i den nævnte Lov, som foreslaaet af den højtærede Justitsminister, naturligvis under den Forudsætning, at der ikke er Tale om principielle Ændringer i Loven.

**Justitsministeren (Elmqvist):** Jeg takker for den i det store og hele velvillige Modtagelse, som det foreliggende Lovforslag har faaet, idet man fra alle Sider har været enig om at gaa ind i en Drøftelse af Lovforslaget i et Udvalg og saa se, hvad man kan faa ud af det.

Det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen udtalte, at Betingelsen for Medvirkning er, at det er en uvæsentlig Ændring i Loven, der er foreslaaet. Da det er en uvæsentlig Ændring i Loven, ser jeg ogsaa deri et Udtryk for, at vi nok maa kunne komme til et Resultat.

Jeg skal ikke komme ind paa en lang Imødegaaelse af de Udtalelser, der er faldet her, idet jeg vil finde det rigtigst, at det finder Sted i Udvalget og der dér bliver givet nærmere Oplysninger om de paagældende Forhold. Jeg vil dog gerne have Lov til at komme med nogle enkelte Bemærkninger.

Naar det ærede Medlem Hr. Robert