

**[Stærmose.]**

om Ejendomsretten til Panteobligationerne maa ses paa meget lang Sigt, og at det kunde være rimeligt at holde det uden for et økonomisk Opgør. Jeg vilde forstaa et saadant Synspunkt, men jeg kan ikke forstaa, at der ikke allerede for længst er indledet en ganske klar Aktion for at faa gjort op med Hensyn til Skoledriften og med Hensyn til disse Bygninger, og jeg vil gerne sige meget klart, at Ansvaret for Forsinkelsen af denne Lov hviler paa dem, der skulde have gennemført dette økonomiske Opgør.

Jeg kan ikke se anderledes paa dette Spørgsmaal, end at jeg staar meget stærkt moralsk med Hensyn til dette Synspunkt, og jeg vilde have fundet det naturligt, om man paa et langt tidligere Tidspunkt havde taget alvorligt Hensyn til det. Nu kan det kun glæde mig, at den ærede socialdemokratiske Ordfører, Hr. Frede Nielsen, stiller Spørgsmaal til den højtærede Undervisningsminister om, hvordan det gaar med Opgøret vedrørende Skolernes Finansiering — det ærede Medlem Hr. Frede Nielsen nævnte ogsaa et Beløb paa ca. 1 Mill. Kr., som der skulde staa til Regnskab for. Det kan kun glæde mig, at jeg paa denne Maade faar nogen Støtte til det Synspunkt, som fra vor Side er blevet ført frem, og som altsaa i første Omgang har forhindret Lovens Gennemførelse.

Jeg vil henlede Opmærksomheden paa, at jeg har taget dette Standpunkt i den sønderjyske Skolekommissions første Møder, allerede i Juli Maaned. Der kan hos Kommissionens Medlemmer og i Undervisningsministeriet ikke have været nogen som helst Tvivl om, hvordan vi fra vor Side saa paa dette Spørgsmaal. Det blev tilkendegivet klart, og der er ikke noget Hold i den Udtalelse, som det ærede Medlem Hr. Hvidberg kom med, at Dansk Samling tog sit Standpunkt til denne Sag før Valget. Det blev ikke sagt klart, men jeg opfattede Udtalelsen saadan, at vi fra vor Side skulde have brugt denne Sag i vor Valgkampagnes Tjeneste. (Afbrydelse af *Hvidberg*). Hvis min Opfattelse er gal . . . (*Hvidberg*: Det er fuldkommen galt!). Det ærede Medlem sagde, at Dansk Samling før Valget tog dette Standpunkt . . . (*Hvidberg*: Nej, det har jeg aldrig sagt!). Det vil vise sig i Rigsdagstidende.

Der har altsaa været Tid til at gøre noget ved dette Spørgsmaal. Vi har i Kommissionen faaet Oplysninger om, hvordan det forholdt sig med de Tilgodehavender, som de tyske Privatskoleforeninger havde i Apenrader Bank, og det ærede Medlem Hr.

Frede Nielsen var inde paa det. I Kommissionen var der ogsaa nogen Drøftelse i Anledning af, at en af de tre Konti, som tilhører det tyske Mindretals Skolevæsen, var blevet frigivet, og det blev besluttet at meddele Undervisningsministeren, at der i Kommissionen i hvert Fald var forskellige Opfattelser med Hensyn til Betimeligheden af at ophæve Spærringen af denne Skolekonto. Jeg vil gerne spørge den højtærede Undervisningsminister, om den Schatzamtskonto, som er nævnt i Skrivelsen fra Apenrader Bank den 22. August, med et Indestaaende paa 117 000 Kr., er blevet frigivet til Brug for det tyske Mindretals Skoleforeninger. Det Synspunkt var fremme, at det var mest rimeligt at opretholde Spærringen af denne Konto ogsaa, saadan at man henviste de internerede Læreres Familier til at faa det nødvendige til Livets Ophold gennem den almindelige sociale Forsorg og ikke ved en Frigørelse af Penge til fortsat Udbetaling af Lønninger.

Det har ogsaa været nævnt paa et meget tidligt Tidspunkt, saa vidt jeg husker i August Maaned, at der havde været rejst Forespørgsel fra det tyske Mindretal, om man kunde sælge de tyske Privatskolers Bygninger, altsaa om de tyske Privatskoleforeninger, som har Skøde paa disse Ejendomme, kunde disponere frit over dem, og det blev meddelt Foreningerne, at det kunde de ikke, Bygningerne kunde ikke sælges. Det maa jeg formode skyldes, at man har været klar over, at der skulde foretages et økonomisk Opgør, for ellers vilde man vel ikke have foretaget dette Indgreb i de tyske Privatskoleforeningers Dispositionsret. Hvorfor er dette økonomiske Opgør da ikke kommet i Løbet af de 4—5 Maaneder, der er gaaet, siden vi fra vor Side lagde disse Sager klart? Det er det Spørgsmaal jeg har at stille, og det vil jeg gerne have et udførligt Svar paa. Det skuffede mig meget, at den højtærede Undervisningsminister ikke var inde herpaa i sin Tale ved Lovforslagets Fremsættelse. Vi kan ikke, før der foreligger Tilsagn om et økonomisk Opgør som det, jeg her skildrer, ændre noget i vor Stillingtagen.

**Bøgholm:** Jeg kan fuldt ud tilslutte mig de Principper, der ligger til Grund for det Lovforslag, som af den højtærede Undervisningsminister er lagt paa Folketingets Bord. Det, der er sket igennem dette Lovforslag, er jo først og fremmest, at man har brudt eller agter at bryde med den kulturelle Autonomi, der har været det tyske Mindretals, og jeg tror det er rigtigt og rimeligt