

[Formanden.]

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1946 til 31. Marts 1947.

Mødet hævet Kl. 21⁴⁵.

23de Møde.

Torsdag den 6. December Kl. 13.

Formanden: I Skrivelse af 5. d. M. anmoder Ministeren for offentlige Arbejder om, at der maa blive foretaget Valg af 4 Medlemmer til det i § 2, Stk. 1, i Lov Nr. 27 af 19. Februar 1932 om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Kongeriget Danmarks Undergrund nævnte Udvalg.

I Skrivelse af 5. d. M. meddeler Gaardejer Hans P. Jakobsen, at han modtager det ved Folketingsmand Henning Hasles Mandatnedlæggelse ledigblevne Mandat.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2797; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 512).

Sagen sattes til Forhandling.

H. C. Hansen: Det Lovforslag, der her foreligger til Behandling, er hurtigt oversat. Det gaar ud paa at forhøje Benzinafgiften med 10 Øre, som for samtlige 10 Øres Vedkommende skal gaa til Kommunerne.

Spørgsmaalet beskæftigede ogsaa den tidligere Regering. Der blev under den fastlagt en Benzinpris paa 1 Kr., efter at en Række Beregninger, som Priskontrolraadet havde foretaget, viste, at det var muligt at gaa baade dertil og ogsaa længere, og man opretholdt paa daværende Tidspunkt en Margin imellem den Pris, som Priskon-

trolraadet havde ment antagelig var den rigtige, og den Udsalgspris, som man fastsatte. Den Pris, Priskontrolraadet dengang havde beregnet, laa paa 64 Øre. Det er senere blevet meddelt, at Priserne paa de forskellige Arter af Olie er blevet nedsat, og samtidig nedsatte den nuværende Regering Benzinprisen til 70 Øre, og det fremgaar af den højtærede Finansministers Forelæggelsestale, at de 10 Øre, som man nu foreslaar Benzinprisen forhøjet med, ikke vil medføre nogen Forhøjelse af den nu fastsatte Benzinpris paa 70 Øre.

Der blev under Valgkampen mange Steder fremført temmelig kraftige Angreb paa selve den Kendsgerning, at man i den tidligere Regering havde opretholdt en vis Margin imellem den Udsalgspris, man fastsatte, og den Pris, man i Virkeligheden kunde sælge Benzinen til. Jeg ønsker for mit Vedkommende at fastslaa, at den nuværende Regering har fulgt nøjagtig det samme Princip. Den har gjort Forskellen mellem Udsalgsprisen og den antagelig rigtige Pris mindre, end den var tidligere, men i Princippet har den opretholdt den Fremgangsmaade at forbeholde en vis Margin af Prisen til en eventuel senere Beskatning. Jeg nævner dette, fordi jeg for mit eget Vedkommende bl. a. i „Sorø Amtstidende“ har været Genstand for meget voldsomme Angreb for den, som det hed, helt ublufærdige Form, at man helt uden Bemyndigelse dertil fastholdt en saadan Margin. Jeg har hermed gerne villet konstatere, at den nuværende Regering har fulgt nøjagtig det samme Synspunkt.

Det fremgaar ikke af den højtærede Finansministers Forelæggelsestale, hvilken Pris der i Øjeblikket maa siges at være, skal vi sige den rigtige for Benzin. Det meddeles af den højtærede Finansminister, at det er muligt at opretholde den nuværende Benzinpris trods den foreslaaede Afgiftsforhøjelse paa de 10 Øre, og at man endda haaber paa, at Markedsforholdene vil gøre det muligt at gennemføre yderligere Prisnedsættelse i den kommende Tid. Jeg anmoder den højtærede Finansminister om at give Oplysning om, hvilken Pris der i Øjeblikket af Priskontrolraadet er fastslaaet som den formentlig rigtige, og naar jeg siger formentlig rigtige, skyldes det, at det ikke tidligere var muligt for Priskontrolraadet at fastsætte den endelige Pris, da man manglede en Række Oplysninger. Det vil ogsaa interessere mig at vide, om man er i Besiddelse af de faktiske Oplysninger i Øjeblikket, og om Prisen, hvad jeg haaber den højtærede Finansminister vil